

Coördinatieopdracht provinciegouverneur

Jaarverslag 2013

Provincie Antwerpen

PROVINCIE ANTWERPEN



DE GOUVERNEUR

Vlaamse overheid



Inhoud

1. Voorwoord	3
2. Inleiding	6
2.1 Praktijkvoorbeeld: windturbines in Olen?	6
2.2 Aanpak	9
3. Activiteiten 2013	11
3.1 Inleiding	11
3.2 Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten	11
3.3 Coördinatie dossiers	12
3.3.1 Opdrachten Vlaamse Regering	12
3.3.1.1 <i>Poort Oost</i>	12
3.3.1.2 <i>Kleine Nete</i>	13
3.3.1.3 <i>Armoede</i>	16
3.3.1.4 <i>Diverse</i>	16
3.3.2 Opdrachten administraties, lokale besturen en/of andere partners	17
3.3.2.1 <i>Vlaamse overheid</i>	17
3.3.2.2 <i>Provinciebestuur</i>	23
3.3.2.3 <i>Gemeentebestuur</i>	25
3.3.2.4 <i>Derden</i>	28
3.3.3 Verkeersveiligheid en veiligheid	31
3.3.3.1 <i>PAVA</i>	31
3.3.3.2 <i>Regionalisering verkeersveiligheid</i>	32
3.3.3.3 <i>WODCA</i>	32
3.3.3.4 <i>Theoretische haalbaarheidsstudie SAF Politiezones</i>	33
4. Aanbevelingen	35
4.1 Dossiergebonden aanbevelingen	35
4.2 Algemene Aanbevelingen	35
Bijlage 1: Werkbezoeken 2013	37
Bijlage 2: Verslag Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten dd. 06/03/2013	38

1. Voorwoord

De coördinatieopdracht zorgde in 2013 opnieuw voor een boeiende, leerrijke en gevulde agenda. De opdracht zelf én de invulling ervan blijven in beweging. Het aantal te behandelde dossiers c.q. dossiers in behandeling blijft redelijk stabiel. De aard van een aantal dossiers daarentegen verandert wel. In die zin dat we ons steeds meer mogen/moeten vastbijten in meer omvangrijke dossiers. Meer in het bijzonder gaat het om meer complexe, dikwijls ruimtelijke, vraagstukken en uitdagingen met een grote(re) maatschappelijke impact en een veelheid aan diverse betrokken stakeholders en actoren. De afhandeling van dergelijke dossiers neemt meer tijd want kunnen niet in één of enkele overlegmomenten worden afgehandeld. Ze veronderstellen een heuse processtructuur, zeer frequent en vaak breed overleg en soms ook tussentijdse politieke besluitvorming. De systematische en structurele opvolging en uiteindelijke finalisering ervan strekt zich uit over meerdere jaren. Bovendien en helaas is en blijft de succesvolle afloop ervan tot op zekere hoogte onzeker. De bekendste voorbeelden voor Antwerpen zijn de projecten vervat onder "Poort Oost" en de projecten in de Vallei van de Kleine Nete.

Positief is zeker de weliswaar nog voorzichtige toename van de vraag naar een proactief voortraject voor investeringsdossiers, in het bijzonder bij de ontwikkeling van windturbines. Dit is niet verwonderlijk. De vergunningstrajecten voor windturbines blijven helaas moeizaam verlopen. Deze toenemende vraag sluit wel goed aan bij het pleidooi voor een uitgebreid en breed voortraject van de commissies Sauwens en Bex.

Niet alleen een uitgebreid voortraject maakt het verschil. Ook de projectmatige, ondersteunende aanpak door een overheid(sdienst) is vrij nieuw. Dit werpt meteen de vraag op naar verschil tussen een dossier dat op de "klassieke manier" wordt afgehandeld en een dossier dat actief wordt begeleid door bijvoorbeeld de diensten van de gouverneur en/of de cel Versnelling van Investeringsprojecten (VIP) van het departement Ruimte Vlaanderen.

Een klassiek dossier wordt doorgaans pas voorgelegd aan een overheid in een formele vergunningsfase. In concreto kan en zal wel sprake zijn van een of andere vorm van vooroverleg met één of meerdere vergunning- en/of adviesverlenende instanties, maar van structurele begeleiding en opvolging is geen sprake. Hierdoor wordt een plan of project pas in de formele vergunningsfase echt getoetst aan formele regelgeving en beleid. De ruimte om inhoudelijk bij te sturen, blijft eerder beperkt. Dergelijke plannen en projecten worden veeleer "beoordeeld" dan (pro)actief begeleid, bijgestuurd en ondersteund. Daarenboven gebeurt deze beoordeling vanuit een eerder sectorale en/of niet-integrale invalshoek.

Via de coördinatieopdracht proberen we deze eerder beoordelende aanpak om te buigen naar een meer pro-actieve, begeleidende en resultaatgedreven aanpak. Opdrachtgevers en ontwikkelaars zien de meerwaarde van deze proactieve, daarom niet minder strenge aanpak. Initiatiefnemers of ontwikkelaars moeten het dossier vanzelfsprekend actief blijven trekken. Vroeger dan anders in het proces denkt de overheid creatief kritisch mee, zodat projecten zo nodig tijdig kunnen worden bijgestuurd. Dit kan, neen moet leiden tot een win-win. Deze aanpak moet immers bijdragen tot ontwikkelingen van een betere kwaliteit, waardoor het draagvlak vergroot én in globo tot een snellere effectieve realisatie ervan.

Dergelijke aanpak betekent geenszins dat om het even welke ontwikkelingsvraag a priori, laat staat automatisch zal worden gehonoreerd. Snel duidelijkheid scheppen over de onhaalbaarheid van bepaalde ontwikkelingsplannen kan en zal even waardevol zijn voor een initiatiefnemer. Tijdrovende en dure vergunningsprocedures met bijhorende studies worden zo immers maximaal vermeden. Kortom, het doel is duidelijk: via een grondig en constructief debat tussen ontwikkelaar en advies- en vergunningverlenende instanties, snel duidelijkheid creëren over de realiseerbaarheid van de best mogelijke en haalbare plannen en projecten én samen toewerken naar de effectieve realisering ervan. Deze aanpak impliceert dat de overheid afstapt (en kan afstappen van) van een louter sectorale, beoordelende benadering van (potentiële) plannen en projecten en meer dan vandaag en structureel inzet op proactieve, ondersteunende en vooral

projectmatige aanpak. Initiatieven zoals de coördinatieopdracht van de provinciegouverneurs en de cel VIP van het departement Ruimtelijke Vlaanderen zijn hiervoor een eerste aanzet.

Opvallend in 2013 was de sterke toename van dossier m.b.t. de ontwikkeling van windturbines. Vooral in deze dossiers kan en moet goed vooroverleg zijn meerwaarde bewijzen. De randvoorwaarden uit verschillende sectorale hoeken zijn talrijk, de ruimte schaars en het draagvlak klein of broos, niettegenstaande de algemene roep om meer hernieuwbare energie. De complexiteit van het vergunningstraject is navenant. Ook de veelheid aan private ontwikkelaars en initiatiefnemers die meestal afzonderlijk van mekaar en zonder afstemming projecten uitwerken en voorleggen, maken het er niet makkelijker op. De getuigenissen van de burgemeester Bellens en dhr. Neefs die u terugvindt in punt 2.1 van dit jaarverslag illustreren dit.

Bovendien ontbreekt een duidelijk afwegingskader en een duidelijke, kwantitatieve taakstelling op een voldoende lokaal niveau. Onder meer vanuit deze vaststelling besteedde ik uitgebreid aandacht aan windenergie in mijn jaarlijkse rede voor de Provincieraad. De rede "*Samen naar een klimaatbestendige provincie?*" schetst een denkbeeld over hoe de provincie Antwerpen kan bijdragen aan de klimaatuitdaging. Windenergie is één van de aspecten die worden uitgediept.

In de rede pleit ik voor duidelijke, kwantitatieve doelstellingen op provinciaal niveau, een geïntegreerde milieu- en (vernieuwde) ruimtelijke afweging, een gebiedsgerichte visie, een visie op en/of een afwegingskader voor een zo maximaal mogelijke benutting van het aanwezige potentieel in die zones die in aanmerking komen, meer participatie en een actief stimuleringsbeleid met in begrip van een actieve en goede begeleiding en ondersteuning van de aanvragers. Het is precies dat wat we met beperkte middelen pogen te doen. Niet zelden met succes.

De integrale rede "*Samen naar een klimaatbestendige provincie?*" kan u raadplegen op mijn webstek www.cathyberx.be¹.



De coördinatietaak gaat breder dan concrete plannen en projecten. Traditioneel vervullen gouverneurs ook een coördinerende taak over overheids- en bestuursniveaus heen m.b.t. o.m. verkeersveiligheid. In Provincie Antwerpen is dat niet anders. Uiteraard blijven we inzetten op de zogenaamde WODCA-controles. Het doel daarvan is en blijft: samen met alle lokale politiezones elk weekend opnieuw zoveel als mogelijk chauffeurs controleren op overdreven snelheid en/of rijden onder invloed van drugs of alcohol. Sinds kort is onze aanpak op het vlak van verkeersveiligheid fundamenteel verbreed. In het zogenaamde PAVA-overleg (Provinciale Adviescommissie Verkeersveiligheid Antwerpen) brengen we alle partners en stakeholders van alle niveaus die werken op verkeersveiligheid rond te tafel (parket, lokale resp. federale (weg)politie, Afdeling wegen en verkeer, de provincie en verschillende verenigingen en/of organisaties die zich inzetten voor verkeersveiligheid. Mede in het verlengde daarvan en op vraag

1

http://www.provant.be/bestuur/beleid/gouverneur_cathy_ber/openingsrede/samen_naar_een_klima/index.jsp

van Vlaams Minister voor Openbare werken en mobiliteit Hilde Crevits zaten collega Dewitte en ik de Vlaamse Conferentie Verkeersveiligheid voor.

Op vraag van Vlaams Minister Lieten werkten we samen met de Provinciale Dienst Welzijn én de OCMW's rond de strijd tegen kinderarmoede en voedselverspilling. Wat vorig jaar in goede samenwerking is gestart en uitmondde in een succesvol congres, zullen we dit jaar, mede op vraag van de OCMW's verderzetten. Nog in verband met Wonen en welzijn blijven we in opdracht van Vlaams Minister Geert Bourgeois op een pragmatische manier en in goede afstemming met de gemeenten zoeken naar oplossingen voor de uitdaging m.b.t. het steeds zeer korte en goed te omkaderen verblijf van trekkers.

2013 was ook het jaar waarin de regioscreening op kruissnelheid raakte. Na de afronding van de zogenaamde evaluatieronde eind 2012 werd het proces van de regioscreening verder gezet met de nieuw samengestelde colleges van Burgemeester en schepenen. Begeleid door Deloitte realiseerden we een uitgebreid en door de lokale besturen onderschreven synthesesrapport m.b.t. de intergemeentelijke samenwerking². We pakten dit aan op een manier die recht doet aan de "co-productie" met en maximale participatie door de lokale besturen en m.n. de burgemeesters en secretarissen. In zogenaamde regionale clusters debatteerden we over voorstellen tot meer efficiënte, effectieve, meer transparante, beter gestroomlijnde én gecontroleerde samenwerking tussen de lokale besturen. Momenteel is het wachten op overkoepelende conclusies zodat we voluit kunnen werken aan een plan van aanpak om daadwerkelijk het verschil te maken op het terrein.

In Antwerpen ben ik alvast gestart met de verder implementatie van één van de vragen van sommige clusters van gemeenten: draag bij tot congruentie in de samenwerking op het vlak van veiligheid in de brede en interdisciplinaire zin van het woord die zowel civiele veiligheid (brandweer en medische hulpverlening, rampenplanning en –beheersing en - management) als politionele veiligheid (samenwerking, associatie of fusie van politiezones), GAS, BIN... betreft. In 2014 willen we de vruchten plukken van het studiewerk en de initiatieven van 2013. Tot slot nog dit: ook in dit dossier blijkt eens te meer dat - naast de afstemming met alle bestuursniveaus en hun administraties binnen Vlaanderen – ook afstemming met en betrokkenheid van het federale beleidsniveau en zelfs internationale samenwerking, in het bijzonder met de buurlanden, kapitaal is.

Cathy Berx
Gouverneur provincie Antwerpen

Contactpersonen:

Cathy Berx, cathy.berx@admin.provant.be
Gouverneur
0486 58 41 47

Bram Abrams, bram.abrams@admin.provant.be
Waarnemend arrondissementscommissaris
0473 65 77 72

² Over de regioscreening wordt apart gerapporteerd in het uitgebreide rapport 'Regioscreening – synthesesnota voor de gouverneur van de provincie Antwerpen' (Deloitte, 2013).

2. Inleiding

2.1 Praktijkvoorbeeld: windturbines in Olen?

Het gemeentebestuur:

“Groene energie. Elektriciteit opwekken op een duurzame wijze. Een droom die stilaan werkelijkheid wordt?!”

Hoewel.

Meer en meer projecten zoals de bouw van windmolenparken, biogasinstallaties, waterkrachtinstallaties, zonnepanelen, ... zijn moeilijk te realiseren. Niet alleen omwille van de tegenstand van omwonenden maar ook omdat verschillende administraties hun goedkeuring moeten geven. Iedere instantie doet dit op basis van haar inzichten, regelgeving, wetten of decreten. Bovendien spelen de financiële belangen van verschillende privépartners ook een niet te onderschatten rol.

Eén van de strategische doelstellingen van de gemeente Olen is: “Duurzame gemeente”. We willen hiermee duidelijk stellen dat wij initiatieven willen ondersteunen die bijdragen om deze doelstelling te bereiken. In de loop van het voorbije jaar hebben wij vanuit deze duurzame gedachte ons gemeentelijk ruimtelijk structuurplan herzien. Hierin bepaalden wij duidelijk waar windmolens kunnen geplaatst worden. Deze afgebakende gebieden bevinden zich in onze industriezones. Daarnaast gaat onze voorkeur uit naar die projecten waar bedrijven zelf de opgewekte energie kunnen gebruiken of die bijdragen om een CO2 neutraal bedrijf te worden. Dergelijke initiatieven krijgen dus onze volledige steun.

Dit was alvast een goede basis. Maar toch niet voldoende.

De verschillende belangen zowel van projectontwikkelaars, bedrijven, administraties doorkruisten de verschillende initiatieven met vastlopende dossiers tot gevolg.

Dankzij de daadwerkelijke ondersteuning van (de dienst van) de gouverneur zijn wij er in geslaagd om alle partijen rond de tafel te krijgen en hebben we samen afspraken kunnen maken waardoor twee dossiers intussen zijn ingediend. Door alle deelnemers samen te brengen, bleek al snel waar de echte knelpunten zich situeerden. Dit overleg, waaraan verschillende administraties intensief deelnamen, resulteerde snel tot oplossingen. Zo bleken bij een van de dossiers de privébelangen moeilijk te verzoenen. Hier speelde de dienst van de gouverneur een belangrijke rol en dwong de verschillende partners telkens terug om een oplossing uit te werken voor het ruimere gebied in plaats van enkel het eigen belang te dienen.

Wat ons betreft: een oprechte dank aan de verschillende administraties maar toch speciaal aan mevrouw de gouverneur Cathy Berx en haar medewerker Bram Abrams. Wordt Olen binnenkort dank zij hen de “Windy City” van Vlaanderen?”

*Marcel Bellens,
Burgemeester Olen*

Een betrokken ontwikkelaar:

“Het 50%-50% samenwerkingsverband tussen het Vlaamse WIND Energy Farming en het Duitse SeeBA ontwikkelt door middel van haar gezamenlijke dochteronderneming, ENA WIND FARMS, windenergieprojecten op land in de omgeving van het Albertkanaal tussen Antwerpen en Hasselt

met een aantal bekende bedrijven zoals Nike te Meerhout-Laakdal, Mars te Olen en Janssen Pharmaceutica te Geel.

Key doelstellingen bij deze projecten zijn, naast het ontwikkelen van duurzame, hernieuwbare en CO2 neutrale energie, het significant verminderen van de jaarlijkse elektriciteitsfactuur van deze bedrijven door een rechtstreekse connectie van één of meerdere windturbines met de interne elektriciteitssystemen van de betrokken bedrijven. Naast het duurzaamheidslabel, imago- en voorbeeldfunctie voor andere bedrijven en omgeving, helpt het deze voor de provincie Antwerpen belangrijke bedrijven zich strategisch te verankeren in de Kempen, de tewerkstelling te garanderen en uitbreidingen van de plants mogelijk te maken. Anderzijds kunnen dit soort projecten de nodige impulsen en oplossingen bieden aan de economisch-financiële crisis, nieuwe groei mogelijk maken, en verder tot afgeleide initiatieven leiden in de verdere “elektrificatie” van onze maatschappij, noem het gerust een soort “3de industriële revolutie”.

Het ontwikkelen van windenergieprojecten is echter geen sinecure en is, vanuit ondernemersstandpunt enorm tijds- en energieslopend en stresserend, de doorlooptijd van zulke projecten is meerdere jaren en de competitie op het terrein is moordend: het afsluiten van de nodige intentieovereenkomsten/opstalrechten/erfdienstbaarheden met de betrokken bedrijven, de ontmoetingen en de besprekingen met de verschillende instanties die advies moeten geven over het project, de opmaak van een localisatienota door een ingenieursbureau, de voorbereiding en indiening van de milieu- en stedenbouwkundige vergunningsaanvraag, de opmaak van een business plan en lastenboek, de vergunningsprocedure,...

Het windenergieproject te Olen Industrielaan-Hoogbuul werd ontwikkeld rond het bedrijf Mars Belgium (eerste embryonale contacten dateren reeds van 2007!), die te Olen een productieplant exploiteert voor Uncle Bens-rijst, van waaruit naar verschillende continenten wordt geëxporteerd. Mars is een Amerikaanse familiale foodgroep (o.a. bekend van Mars, Snickers,...) met ongeveer 30 miljard USD jaarlijkse omzet, actief op alle continenten en met ongeveer 120 plants in Europa. De groep Mars draagt duurzaamheid hoog in het vaandel en heeft projecten lopen wereldwijd om bestaande plants zoveel mogelijk op hernieuwbare energie te doen draaien. Vorig jaar werd een uitbreiding van de plant te Olen zelfs mede plechtig ingehuldigd door Europees president Herman Van Rompuy. Het was de bedoeling om 2 windturbines in te planten bij Mars te Olen telkens in de hoeken van hun terrein tegen het Albertkanaal en mogelijks 1 windturbine rechtstreeks te connecteren op hun interne elektriciteitssystemen, gezien de plant vrij elektriciteits-intensief is en de kostenvoordelen van directe connectie genoegzaam zijn bekend.

Een aantal andere bedrijven en windparkontwikkelaars waren in het gebied parallel bezig met eigen projecten. Het windenergieproject van ENA WIND FARMS te Olen Industrielaan-Hoogbuul werd in augustus 2012 ingediend voor 6 windturbines op vakwerkmasten, 3 langsheen het Albertkanaal en 3 langsheen de E313 autosnelweg. 2 maanden eerder, in juni had de ontwikkelaar “Wind in Actie” reeds een project ingediend voor 3 windturbines op buizenmasten in de omgeving van het sluizencomplex te Olen en in september, 1 maand na ENA WIND FARMS volgden dan de vergunningsaanvragen van Bolckmans-Sopraco voor nogmaals 2 windturbines op buizenmasten.

De vergunningverlenende overheidsinstanties en de gemeente Olen werden onmiddellijk met 3 issues geconfronteerd:

- Verschillende masttypes: vakwerk- versus buizenmast;
- Overlappende inplantingen
- Ontbreken van cumulatieve studies m.b.t. respecteren van Vlare-normen voor geluid en slagschaduw, met, door mogelijke geluidsafregelingen ‘s avonds en ‘s nachts, impact op de energieopbrengsten van de verschillende windturbines, eigendom van verschillende partijen..

Uiteindelijk werden in februari 2013 alle stedenbouwkundige- en milieuvergunningsaanvragen van de verschillende partijen geweigerd (met uitzondering van de milieuvergunningsaanvraag van WIA aan het sluizencomplex). Een aantal partijen gingen later in beroep tegen de weigering. Ofschoon

de deputatie van de provincie Antwerpen de potentie voor inplanting van windturbines van gans de zone Olen Industrielaan-Hoogbuul erkende en een actief traject wenste op te zetten om alsnog tot compromissen te komen, kwam deze weigeringsbeslissing zeer hard en onterecht aan bij WIND Energy Farming-SeeBA, Mars Belgium en de andere betrokken bedrijven: om dit mooie project zover te brengen, was reeds enorm veel onderhandelingstijd, werk, energie, geld en stress gespendeerd, met bovendien nobele en zeer eerbare doelstellingen voor Mars en de andere bedrijven.

In de maanden die volgden na de weigering werd door WIND Energy Farming-SeeBA schoorvoetend en met gemengd gevoel afstand gedaan van vakwerkmasten in Olen en werden werd de inplanting aangepast. Toch bleek het onmogelijk om tussen de verschillende private partners tot een akkoord te komen.

In deze context, gezien de uitzichtloosheid van de situatie en met het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 2011 indachtig, alsook de omzendbrief van 2 september 2011 van de Antwerpse provinciegouverneur voor ogen namen mijn collega-partner, Dhr. Sam Lievens en mezelf in juli 2013 contact op met de diensten van de gouverneur.

Gouverneur Berx reageerde onmiddellijk en gelastte wnd. arrondissementscommissaris Bram Abrams met een bemiddelingsopdracht. En dan ging het opeens vlugger! Alle betrokken partijen gingen samen zitten en voelden snel de druk en noodzaak om nu effectief samen te werken. Reeds in augustus 2013 werd er een herenakkoord gesloten, kort nadien werden de modaliteiten afgesproken om tot een lineaire verdeling van de energieopbrengsten van het windpark te komen, alsook een mogelijke structuur van samenwerking waarin alle partijen zich konden vinden. Einde september 2013 werden er nieuwe aanvragen ingediend en hopelijk volgen begin 2014 (nu eindelijk) de stedenbouwkundige en milieuvergunning, zodat het project 2de helft van 2014 kan uitgevoerd worden...

Eind goed, al goed? In elk geval staat vast dat dit dossier zonder de coördinerende rol van de gouverneur en vooral de inzet van haar medewerker Bram Abrams, een bijkomende jarenlange vertraging zou gekend hebben en vermoedelijk definitief zou afgevoerd geweest zijn.

Het mislukken van dergelijke projecten (die in Vlaanderen en België niet zo dik gezaaid zijn) zou een ware gemiste kans betekend hebben tegenover toekomstige generaties. De zorg om het klimaat (met ambitieuze doelstellingen tegen 2020 EN daarna), het einde van het olie-tijdperk, gekoppeld aan het inzetten van nieuwe hernieuwbare energie-technologieën (wind, zon, bio-massa, water,...) moeten ons helpen om de nodige economische groeiperspectieven (die we op dit moment missen...) te creëren zodat de welvaart voor ons in het Westen betaalbaar blijft (vergrijzing) en tevens de financiële schuldencrisis van de overheden in dit land en de privé stap voor stap kan opgelost worden. Beschouw windenergie, samen met andere, als een nieuwe basisinfrastructuur in een nieuwe, broodnodige 2de of 3de industriële revolutie (we hebben echt een soort Marshall plan nodig!), van waaruit nieuwe afgeleide sectoren en initiatieven zoals elektrische wagens, opslag van elektriciteit, intelligente energie-netwerken) EN tewerkstelling kunnen ontstaan.

Hopelijk kan een dergelijke, succesvolle bemiddeling ook andere projecten een stap verder helpen."

*Gerald Neefs,
Afgevaardigd Bestuurder ENA WIND FARMS, joint venture van WIND Energy Farming en SeeBA*

2.2 Aanpak

Communicatie is en blijft essentieel. Gemeentebesturen maar ook alle andere partners waaronder ook private investeerders moeten maximaal op de hoogte zijn over de mogelijkheden (en de beperkingen) van de coördinatieopdracht. Bekendheid en duidelijkheid over wat de coördinatie inhoudt en wat deze niet inhoudt, blijft een randvoorwaarde voor het creëren van een meerwaarde.

De communicatie wordt op verschillende fronten gevoerd:

- Alle gemeentebesturen werden geïnformeerd via een **omzendbrief** over de coördinatieopdracht (2011, zie www.cathyberx.be);
- Iedere legislatuur bezoekt de gouverneur samen met de deputatie alle gemeentebesturen. De gemeentebesturen bepalen de agenda van deze **werkbezoeken**, maar ook de verschillende Vlaamse buitendiensten kunnen via de dienst van de gouverneur (in oprichting) desgewenst agendapunten voorstellen. Op de werkbezoeken wordt actief geïnformeerd over de (mogelijkheden van de) coördinatieopdracht. Bovendien leiden de knelpunten die de gemeentebesturen agenderen geregeld tot dossiers in het kader van de coördinatieopdracht.

Dikwijls hebben de door de gemeentebesturen aangebrachte agendapunten een link met (het beleid van) de Vlaamse overheid. Een belangrijk deel van de coördinatieopdracht en in het bijzonder de afstemming met en van de Vlaamse gedeconcentreerde buitendiensten bestaat er in voldoende Vlaamse inbreng te garanderen in deze werkbezoeken. Als bijlage 1 vindt u een overzicht van de werkbezoeken 2013 en de agendapunten waarbij één of meer Vlaamse administraties mee input leverden voor het debat;
- Op de **website** www.cathyberx.be (ook toegankelijk via www.provant.be) wordt een pagina gewijd aan de coördinatieopdracht;
- Indien dossiers resultaten opleveren die nuttig zijn voor andere gemeentebesturen, wordt dit geagendeerd op de **halfjaarlijkse conferentie van burgemeesters**;
- Tijdens de **beëdiging van de burgemeesters** na de verkiezing van oktober 2012 werd coördinatieopdracht uitvoerig geduid. Ook in de begeleidende **informatiebrochure**³ die aan alle burgemeesters werd bezorgd, wordt o.a. uitgebreid ingegaan op de coördinatieopdracht;
- Niet alleen de gemeentebesturen moeten worden geïnformeerd, maar ook de provinciale en Vlaamse partners. Het **provinciebestuur** wordt betrokken bij en geïnformeerd over de bedoeling van de coördinatieopdracht maar ook over de concrete inhoud van de dossiers via de deputatie, de werkbezoeken van gouverneur en via talrijke bilaterale contacten met de provinciale administratie. Voor wat betreft het Vlaams niveau vormt het **overlegplatform Vlaamse buitendiensten** uiteraard een belangrijk forum (zie 3.2).

Naast communicatie is een **nauwe band met de verschillende Vlaamse en provinciale administratie** erg belangrijk. In 2013 werd deze verder versterkt via talrijke – al dan niet dossiergebonden – bilaterale overlegmomenten. Ook het overlegplatform Vlaamse Buitendiensten draagt hier toe bij (zie 3.2).

Een aandachtspunt blijft de verdere uitbouw van de Vlaamse **Dienst van de gouverneur** (zoals bepaald in doorbraak 36 en 37 van het Witboek Interne Staatshervorming en de beslissing van de Vlaamse Regering dd. 29 april 2011 betreffende de operationalisering van de coördinatieopdracht). In het voorwoord wordt gewezen om de toename van meer complexe,

³ http://www.provant.be/bestuur/beleid/gouverneur_cathy_ber/bevoegdheden_missie/co_rdinatie_en_onder/

uitgebreide dossiers. Uiteraard heeft dit zijn impact op de belasting van de dienst. Een adequate, verdere uitbouw van de dienst is daarom cruciaal. Bovendien worden alle dossiers behandeld in nauwe samenwerking met alle betrokken, (veelal) Vlaamse diensten. Bijgevolg heeft de coördinatieopdracht ook gevolgen voor de **werkbelasting van andere Vlaamse diensten**. Aan de Vlaamse diensten wordt immers gevraagd om mee te werken, soms aan dossiers die niet tot de prioriteiten van betreffende administratie behoren. Ook dit wordt meer en meer een aandachtspunt en evenwichtsoefening.

Een ander aandachtspunt blijft de (interactie met) de Cel Vlaamse en strategische investeringsprojecten (VIP) van het departement Ruimte Vlaanderen, in het bijzonder de **synergie tussen de gouverneur als coördinator (coördinatieopdracht) en de Cel VIP**. Het is toe te juichen voornemen om te evolueren naar een meer oplossingsgerichte overheid mag immers niet resulteren in een wildgroei aan nieuwe / parallelle structuren met allen hetzelfde doel. Alleszins moet er met betrekking tot de Cel VIP ook aandacht zijn voor voldoende grote lokale verankering, bij voorkeur via een hechte samenwerking met de Dienst van de Gouverneur.

De **Gewestelijke Stedenbouwkundige Vergunningscommissie**⁴ (GSVC) kwam in de provincie Antwerpen in 2013 nog niet samen. Er werd in verschillende dossiers tot op heden geopteerd voor andere, minder formele formules van vooroverleg. Het is uiteraard niet uitgesloten dat de GSVC in andere, nieuwe dossiers wel zal worden samengeroepen.

⁴ Commissie opgericht middels de beslissing van de Vlaamse Regering mbt 2.Begeleiding Vlaamse en strategische investeringsprojecten (beslissing dd. 16 november 2012)

3. Activiteiten 2013

3.1 Inleiding

In het inhoudelijke activiteitenverslag wordt enerzijds een onderscheid gemaakt tussen de generieke (3.2) en de dossiergebonden aanpak (3.3 e.v.). Bij de rapportering over de dossiergebonden aanpak wordt een onderscheid gemaakt tussen formele en concrete dossiers in opdracht van de Vlaamse Regering⁵ (3.3.1) en dossiers in opdracht van Vlaamse instanties, andere besturen of andere partners (3.3.2). De dossiers opgenomen in 3.3.2 worden opgedeeld per initiatiefnemer (Vlaamse overheid, provinciebestuur, gemeentebestuur, derde). In punt 3.3.3 wordt gefocust op de taken die de gouverneur uitoefent in het kader van de verkeersveiligheid.

3.2 Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten

Om het overlegplatform werkbaar te houden werd gezocht naar meer slagkracht door een zekere thematische opdeling. We opteerden voor een opdeling tussen de grondgebonden beleidsdomeinen en persoonsgebonden beleidsdomeinen. Ook voor het derde overlegplatform (dd. 6 maart 2013, zie verder) focusten we op de grondgebonden beleidsdomeinen en dit omwille van volgende redenen:

- Voor de eerste kennismakingsvergadering (januari 2011) was de heterogeniteit van de groep onvermijdelijk en goed. Meer inhoudelijke vergaderingen veronderstellen meer focus door een inhoudelijke opdeling.. Persoonsgebonden en grondgebonden samenbrengen op systematisch basis leidt tot een té diverse groep om een voor iedereen relevant agenda-aanbod te brengen;
- Momenteel geen acute agendapunten gekoppeld aan persoonsgebonden beleidsdomeinen;
- het persoonsgebonden beleidsveld is niet volledig gevat als enkel de gedeconcentreerde structuren worden uitgenodigd. Binnen het persoonsgebonden beleidsveld wordt wel gedeconcentreerd gewerkt, maar minder structureel en organisatorisch ingebakken dan bij het grondgebonden beleidsveld. Voor inhoudelijke debatten zijn – meer dan bij het grondgebonden beleidsveld – vertegenwoordigers van de centrale (beleidsdiensten) noodzakelijk.

Deze aanpak sluit uiteraard niet uit dat daar waar nodig persoonsgebonden en grondgebonden beleidsdomeinen worden samengebracht.

Het derde overlegplatform Vlaamse Buitendiensten (grondgebonden) vond plaats op 6 maart 2013. De agenda was als volgt:

1. Verslag Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten dd. 27 juni 2012;
2. Begeleiding Vlaamse en strategische investeringsprojecten – Cel VIP en Gewestelijke Stedenbouwkundige VergunningsCommissie;
3. Hervorming beleidsveld Ruimtelijke Ordening;
4. Interne Staatshervorming – Regioscreening: stavaza en verder verloop;
5. Varia en rondvraag
 - 5.1. Coördinatieopdracht gouverneur – jaarverslag 2012

Het verslag van het ontwerpplatform vindt u als bijlage 2 bij dit jaarverslag.

⁵ Of opdrachten die voortvloeien uit een decreet

3.3 Coördinatiedossiers

3.3.1 Opdrachten Vlaamse Regering

3.3.1.1 Poort Oost

Op 23 december 2011 besliste de Vlaamse Regering om voor de **mobilitetsprojecten in de Antwerpse oosttrand** een procesbegeleider aan te stellen (zie VR 2011 2312 DOC.1448/1). Dit omwille van de sterke verwevenheid van de grote projecten in de zogenaamde 'Poort Oost'. Het betreft volgende projecten:

- geplande capaciteitsuitbreiding van de E313/E34 tussen Antwerpen-Oost (Ring Antwerpen) en de verkeerswisselaar in Ranst;
- de tweede spoorontsluiting van de Antwerpse haven;
- de Oosterweelverbinding;
- de LIVAN 1-projecten van De Lijn;
- de spoorvertakking Ekeren/oude Landen;
- de R11 (bis) Krijgsbaan;
- bedrijventerrein Wommelgem/Ranst ikv het Economisch Netwerk Albertkanaal;
- verbinding N171 – N1.

In 2013 betekende dit:

- Coördinatie van de communicatie (en voorbereiding van de publieksmomenten);
- Afstemming van projecten en processen / in kaart brengen van knelpunten / voorstellen en bespreking van oplossingen;
- Technische problemen > bijeenkomst technische werkgroep;
- Voorbereiding rapportering aan de Vlaamse Regering (delen van Masterplan 2020);
- Terugkoppeling in het Kernteam en bespreking van resultaten/vragen/opmerkingen/voorstellen van werkgroepen.



Figuur 2: infomarkt A102 – R11bis

Voorbeelden van initiatieven in 2013:

- Overleg Communicatieteam Poort Oost (+/- maandelijks) en up to date houden website www.poortoost.be;
- Infomomenten en infomarkten 2013:
 - 22 april - Infosessie nieuwe lokale besturen;
 - 26 juni – Infoavond publicatie 3de richtlijnen Oosterweelverbinding;
 - 20, 22 en 23 september – persconferentie en Infomarkten A102 en R11bis;
 - 5 december: toelichting en debat in de Commissie Mobiliteit en Openbare Werken van het Vlaams Parlement in de marge van de voortgangsrapportering Masterplan Mobiliteit Antwerpen 2020;
 - 12 december – infoavond ontwerp plan-MER Oosterweel;
 - januari 2014: aankondiging terinzagelegging kennisgevingsdossier A102 en R11bis.

Actuele thema's in 2013

- Cofinanciering 2de spoortoegang;
- Tunnelveiligheid – Europese Tunnelrichtlijn;
- Opbouw Park & Rides rond stad Antwerpen;
- Methodiek MKBA;
- Q&A Liefkenshoektunnel;
- Arrest Grondwettelijk Hof m.b.t. integratiespoor.

3.3.1.2 Kleine Nete

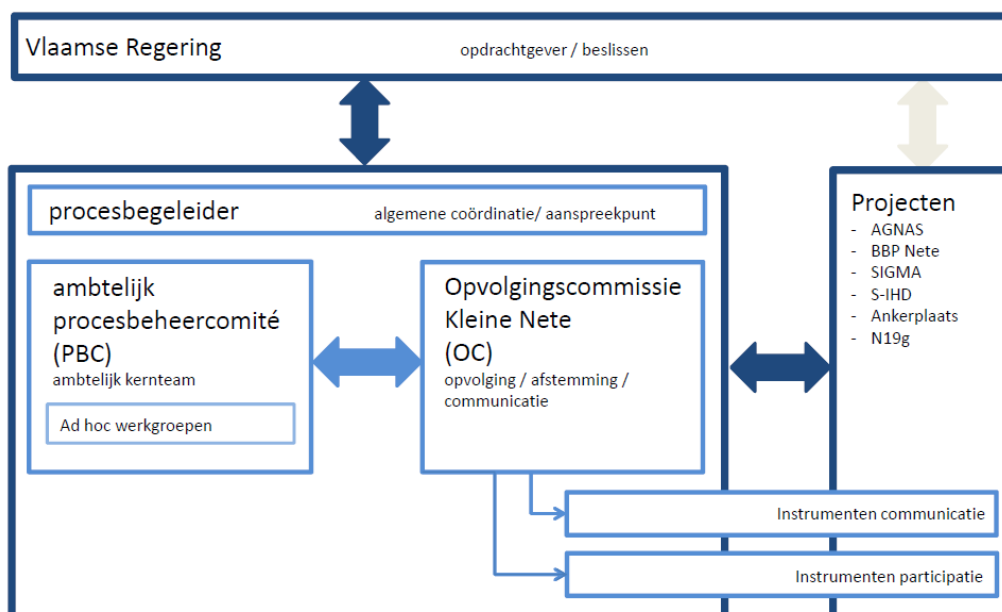
Op 20 juli 2012 nam de Vlaamse Regering een principiële beslissing omtrent de verdere voortgang van de gewestelijke planningsinitiatieven en projecten in de **vallei van de Kleine Nete** en Aa tussen Kasterlee en Lier. De regering besliste o.a. om gouverneur Cathy Berx aan te stellen als procesbegeleider en de opdracht te geven om een overkoepelende opvolgingscommissie met vertegenwoordiging van de betrokken diensten van de Vlaamse overheid, de lokale besturen en middenveldorganisaties en een ambtelijk procesbeheercomité te installeren voor het geheel van de gewestelijke plannen en projecten in de vallei van de Kleine Nete tussen Kasterlee en Lier. Het betreft volgende plannen en projecten:

- de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS) in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) (regio Neteland);
- het inrichten van overstromingsgebieden in uitvoering van de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan Nete;
- het herinrichten van gebieden ter uitvoering van de doelstellingen van het Geactualiseerd Sigmaphan;
- het bepalen en implementeren van gebiedsspecifieke instandhoudingsdoelstellingen (S-IHD) voor habitatrichtlijngebied (SBZ-H) ("*Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden*") (BE2100026) deelgebieden 1, 10 en 11);
- het aanduiden van ankerplaatsen en de ruimtelijke verankering ervan als erfgoedlandschappen in ruimtelijke uitvoeringsplannen (ankerplaats "*Samenvloeiingsgebied van de Kleine Nete en Aa met de westelijke uitlopers van de Kempische Heuvelrug*");
- Compenserende maatregelen ivf de waterhuishouding in de vallei van de kleine Nete gekoppeld aan het realiseren van de Kempische Noord-Zuid-verbinding (N19g) tussen Kasterlee en Geel (maatregel 8A_022 van het stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde).

Via de overkoepelende opvolgingscommissie het ambtelijk procesbeheercomité wordt de onderlinge afstemming en voortgang van deze gewestelijke initiatieven bewaakt en de communicatie over het geheel van de projecten gestroomlijnd. De procesarchitectuur vindt u in de figuur onderaan.

De gouverneur werd gevraagd om in overleg met de betrokken Vlaamse administraties een concreet voorstel uit te werken voor de samenstelling en de praktische organisatie van de opvolgingscommissie en het procesbeheercomité en dit voor te leggen aan de Vlaamse Regering. Een concreet plan van aanpak werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering dd. 23 november 2012.

Het ambtelijk procesbeheercomité kwam – onder voorzitterschap van de gouverneur – in 2013 8 maal samen op volgende data: 11/01, 25/03, 13/05, 28/08, 2/10, 23/10, 22/11 en 24/11. De opvolgingscommissie kwam – eveneens onder voorzitterschap van de gouverneur - in 2013 3 maal samen op volgende data: 27/02, 18/06 en 6/11. Er werd in 2013 2 maal gerapporteerd aan de Vlaamse Regering. In functie van een vlotte communicatie werd een algemeen emailadres (info@kleinenete.be) een overkoepelende website www.kleinenete.be geïnstalleerd. Via kredieten van het departement RWO wordt voorzien in externe ondersteuning (communicatie, ondersteuning proces, ...).



Figuur 3: procesarchitectuur coördinatieopdracht Kleine Nete.



Figuur 4: Impressie van de vallei van de Kleine Nete ter hoogte van een gepland overstromingsgebied, onderdeel van de coördinatieopdracht voor de vallei.

3.3.1.3 Armoede

De regierol rond armoedebeleid ligt op gemeentelijk vlak. Echter, ook de provincies hebben hierin een rol te spelen en kunnen bijdragen tot een integraal en preventief beleid. Minister Ingrid Lieten riep daarom de lokale besturen na de verkiezingen op om op werk te maken van een lokaal armoedebestrijdingsbeleid, met focus op de bestrijding van kinderarmoede en voor de implementatie hiervan in een coördinerend mandaat te voorzien. Deze focus is immers ook ingeschreven in het Lokaal Sociaal Beleid van de Vlaamse regering. De minister is daarom heel concreet van oordeel dat naast de OCMW-voorzitter, de bevoegdheid 'armoedebestrijding' moet worden toegevoegd aan de portefeuille van de burgemeester of van één van de schepenen. Die maatregel zou op termijn moeten leiden tot een meer gecoördineerde aanpak op alle beleidsdomeinen. De schepenen van armoedebestrijding bekijkt al deze domeinen vanuit de armoedebestrijding en gaat vooraf na op bepaalde beleidsbeslissingen tot een toe- of afname van de armoede zullen leiden. Een dergelijke lokale armoedetoets kan volgens de minister alleen maar bijdragen tot een sterker sociaal beleid in de gemeenten.

Om dat beleid mogelijk te maken en goed te implementeren, is het belangrijk dat de besturen en actoren uit het veld hierin worden ondersteund. En net daarin schuilt de kracht van het provinciale niveau: lokale besturen ondersteunen vanuit hun taak van sociale planning, netwerkvorming en impulsbeleid. Een inclusief armoedebeleid veronderstelt immers maatregelen op het vlak van wonen, werken, onderwijs, gezondheid, werk, sport en cultuur,... Om concreet deze lokale besturen en actoren te ondersteunen bij de opmaak van lokale armoedebestrijdingsplannen, hun visie en ideeën ter zake te kunnen verzamelen, ervaringen en expertise uit te wisselen en tegelijkertijd toe te lichten welke methodologische, praktische en financiële ondersteuning en vanuit de Vlaamse overheid kan worden voorzien, vroeg de minister vorig jaar aan alle gouverneurs om een reeks provinciale ontmoetingsmomenten voor lokale besturen en actoren te organiseren in de periode mei-juni rond de thema's: kinderarmoede, voedselbedeling, automatische en proactieve toekenning van rechten, sociaal en creatief aan de slag met voedseloverschotten, lokale armoedetoets, etc.

Op 3 juni 2013 organiseerde gouverneur Cathy Berx samen met gedeputeerde voor Welzijn Peter Bellens de provinciale inspiratiedag: 'Arm in arm voor een lokaal armoedebeleid' in het Vormingscentrum van Malle. Na een plenair gedeelte in de voormiddag, werden in de namiddag tijdens een speeddate 23 goede lokale praktijken i.v.m. armoedebeleid uit de provincie Antwerpen voorgesteld rond de thema's *Onderwijs, Vrije tijd, Kwetsbare zwangerschappen & opvoeding, Financiële en materiele hulp en Toegankelijke dienstverlening*. Deze inspiratiedag was de aftrap voor een blijvend, structureel overleg met de lokale besturen over armoedebestrijding onder leiding van de gouverneur dat de minister in de toekomst op regelmatige basis in elke provincie plant te herhalen.

3.3.1.4 Diverse

In opdracht van minister Geert Bourgeois vervult de gouverneur een coördinerende rol (inventarisatie, bemiddeling en verwijzing met weliswaar beperkte slagkracht) in de aanpak en permanente en/of tijdelijke huisvesting van **woonwagengewoners en doortrekkers**. Via diverse kanalen sensibiliseren we burgemeesters en gemeentebesturen. Coördineren en verwijzen is immers pas mogelijk als gemeentebesturen rondtrekkenden op hun grondgebied toelaten, de problematiek erkennen, er niet bewust de ogen voor sluiten en al zeker niet doorschuiven naar een aanpalende gemeente. Het uiteindelijke doel is om voldoende standplaatsen en terreinen op het grondgebied van de provincie Antwerpen te voorzien in geval doortrekkers er neerstrijken. Bij specifieke problemen en in geval van meningsverschillen of twistpunten tussen gemeenten, neemt de gouverneur een bemiddelende taak op.

Het **integraal waterbeleid** en meer specifiek de bekkenwerking vormt een belangrijk onderdeel van / instrument ivf de coördinatieopdracht. Als voorzitter van de bekkenbesturen staan ze letterlijk op het kruispunt van de verschillende overheden en betrokken beleidsdomeinen. Het is voorbeeld

bij uitstek van een broodnodige afstemming tussen (veel) verschillende partners met eigen doelstellingen en (soms tegenstrijdige) belangen maar evenzeer met een gemeenschappelijk doel / met gemeenschappelijke beleidsdoelstellingen. Deze aanpak kan een voorbeeld zijn voor andere beleidsdomeinen waar meer afstemming / coördinatie een meerwaarde kan betekenen (mobiliteit, ...). Voor een uitgebreid verslag van de activiteiten in het kader van integraal waterbeleid wordt verwezen naar de jaarlijkse bekkenvoortgangsrapporten (zie o.a. www.netebekken.be en www.benedenscheldebekken.be).

3.3.2 Opgavten administraties, lokale besturen en/of andere partners

3.3.2.1 Vlaamse overheid

<i>Dossier 1.1</i>	Afgraven Hellekens
<i>Initiatief</i>	Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) / bekkensecretariaat Netebekken
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeente Mol - Stad Herentals - Sibelco - Provinciebestuur Antwerpen - Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) - Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)
<i>Probleem</i>	Het afgraven van het opgehoogde valleigebied De Hellekens is een belangrijke actie uit het bekkembeheerplan Netebekken (A14) zoals goedgekeurd door de Vlaamse regering. Het dossier is geblokkeerd aangezien de oorspronkelijke piste om het zand kwijt te raken (storten in een voormalige zandwinning te Mol) gecontesteerd wordt.
<i>Actie</i>	Ondersteuning zoektocht naar eventuele alternatieve afzetmogelijkheden en bemiddeling in functie van het voorkeursscenario (storten in de kanaalplas in Mol). Diverse bilaterale overlegmomenten.
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende.

<i>Dossier 1.2</i>	Afstemming brandpreventie natuurgebieden
<i>Initiatief</i>	Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); - Dienst Noodplanning (diensten gouverneur)
<i>Probleem</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Cartografie BNIP natuurbranden: er is na de natuurbranden van 2011 gebleken dat er een grote nood is aan uniforme kaarten. Binnen ANB Limburg loopt er een openbare opdracht. ANB Antwerpen zou hierbij kunnen aansluiten en wenst hierover afspraken te maken met de diensten van de gouverneur; - Nood aan afspraken met de gouverneur betreffende het al dan niet afsluiten van natuur- en bosgebieden i.f.v. brandpreventie en de communicatie hierover naar het publiek. - Bereikbaarheid telefonie in Kalmthoutse Heide: dit probleem geraakt niet opgelost. Grote stukken van de Kalmthoutse Heide zijn niet bereikbaar wat leidt tot grote onzekerheid tijdens brand.
<i>Actie</i>	Waar mogelijk zijn de nodige afspraken gemaakt.
<i>Resultaat</i>	Dossier afgerond.

<i>Dossier 1.3</i>	Mol - Postel
<i>Initiatief</i>	Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeente Mol; - Gemeente Dessel; - Gemeente Retie - Provinciebestuur Antwerpen; - Sibelco; - Vlaamse Landmaatschappij (VLM); - Agentschap Onroerend Erfgoed Antwerpen; - Departement Ruimte Vlaanderen; - Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); - Departement Landbouw en Visserij - Departement LNE, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen; - NV De Scheepvaart; - Vlaamse Milieumaatschappij (VMM); - Boerenbond en Algemeen Boerensyndicaat (ABS); - Natuurpunt; - Landelijk Vlaanderen; - VOKA; - Hubertus Vereniging Vlaanderen; - Rurant.
<i>Probleem</i>	<p>In uitvoering van het kaderplan Kempense Meren was het provinciebestuur Antwerpen bezig met de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) voor de herbesteding van het Zilvermeer te Mol (ontginningsgebied => recreatie) en de afbakening van een vervangend ontginningsgebied. Op de plenaire vergadering in het raam van dit PRUP werden enkele negatieve adviezen uitgebracht. Onder andere ANB wees op de interferentie met / mogelijke hypotheek op de realisatie van diverse, Vlaamse beleidsdoelstellingen. Het agentschap vroeg de gouverneur om in dit dossier coördinerend op te treden. Het provinciebestuur is bereid het planningsproces PRUP Kempense Meren, deel 1 voorlopig op te schorten om een eventueel compromis in het raam van de coördinatieopdracht af te wachten.</p> <p>Het PRUP interfereert rechtstreeks en onrechtstreeks met volgende processen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het operationeel uitvoeringsprogramma dat kadert in de uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), afbakening van het buitengebied, regio Neteland (Ruimtelijke Visie voor landbouw, natuur en bos, deelruimte 3, Grensgebied Postel, beslissing Vlaamse Regering dd. 21 december 2007), in het bijzonder de acties 30 en 31. - de herbevestiging van agrarisch gebied middels de beslissing van de Vlaamse regering dd. 21 december 2007 (incl. correctie zoals voorgelegd aan de Vlaamse regering dd. 22 februari 2008); - de specifieke instandhoudingsdoelstellingen (S-IHD's) voor het habitatrichtlijngebied nr. BE2100026 Vallei van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden en het vogelrichtlijngebied nr. BE2101639 De Ronde Put zoals principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering⁶; - Het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), GEN Nr. 324 De Maat - Den Diel – Buitengoor (Besluit van de Vlaamse Regering dd. 18 juli 2003)⁷;

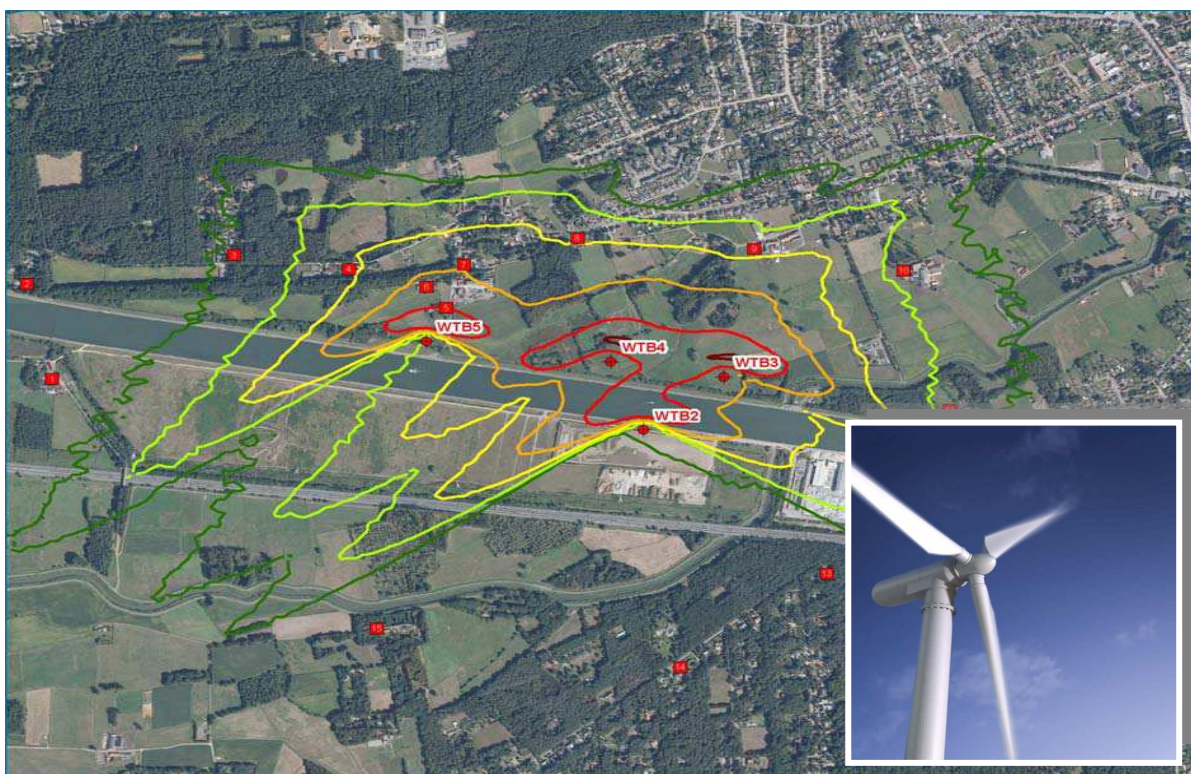
⁶ besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012 tot aanwijzing met toepassing van de Habitatrichtlijn van de speciale beschermingszone 'BE2100026 Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en tot vaststelling voor die zone en voor de met toepassing van de Vogelrichtlijn aangewezen speciale beschermingszones 'BE2100424 De Zegge' en 'BE2101639 De Ronde Put' van de bijbehorende instandhoudingsdoelstellingen en prioriteiten

⁷ Besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2003 houdende de definitieve vaststelling van het afbakeningsplan voor de Ronde Put – Goorken, de Maat-Den Diel-Buitengoor, de Vloeiweiden Lommel, Lommelse Heidegebieden en Sahara, het Hageven, de Prinsenloop – De Holen en 't Plat

	<ul style="list-style-type: none"> - Het beschermd landschap “De bossen en de plassen van Den diel aan het Kempisch Kanaal met sluis nr. 3 en de Bailybrug” (m.b. 22/06/2004).
<i>Actie</i>	<p>In overleg met de hoofdrolspelers werd in een startnota een plan van aanpak uitgewerkt. Dit plan van aanpak werd via minister Joke SCHAUVLIEGE voorgelegd aan de betrokken, Vlaamse ministers. Minister Joke SCHAUVLIEGE gaf, mede in naam van haar collega's bevoegd voor landbouw en voor Ruimtelijke Ordening, haar toelating om coördinerend op te treden.</p> <p>Voor dit dossier werd een driedledige overlegstructuur uitgewerkt, bestaande uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bureau (ambtelijk) - kerngroep - stuurgroep <p>Het bureau kwam in 2013 3 keer samen (20/09, 21/10 en 9/12). De stuurgroep kwam, onder voorzitterschap van de gouverneur, 1 keer samen (24/10). Er vonden diverse bilaterale overlegmomenten plaats.</p> <p>De bedoeling is om te zoeken naar afstemming tussen het provinciale planningsinitiatief mbt het aanduiden van een reserve ontginningsgebied en de hiervoor genoemde (Vlaamse) processen. In functie van de verdere besluitvorming legt de provinciegouverneur de resultaten van de besprekingen in de stuurgroep voor aan de deputatie van Antwerpen en de Vlaamse regering.</p>
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende.

<i>Dossier 1.4</i>	Windturbines Mol (Ecopower / SCK / VITO)
<i>Initiatief</i>	Cel VIP
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebestuur Mol; - Provinciebestuur Antwerpen, dienst Milieuvergunningen; - Departement Ruimte Vlaanderen (Vlaamse overheid); - Departement Ruimte Vlaanderen – cel VIP (Vlaamse overheid); - Departement LNE, Afdeling Milieuvergunningen; - Onroerend Erfgoed Antwerpen (Vlaamse overheid); - Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); - Departement Landbouw en Visserij (Vlaamse overheid); - Nv De Scheepvaart (Vlaamse overheid); - Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (Vlaamse overheid); - Vlaams Energieagentschap (Vlaamse windwerkgroep) - Internationale luchthaven Antwerpen (Vlaamse overheid); - Directoraat-generaal Luchtvaart (federale overheid); - Departement LNE, dienst Milieueffectenrapportagebeheer (Vlaamse overheid); - Belgocontrol; - Ecobower; - SCK (Studiecentrum voor Kernenergie Mol); - VITO;
<i>Probleem</i>	Ecopower, VITO en SCK willen windturbines plaatsen op de terreinen van VITO / SCK. Het project kent reeds een lange en moeizame voorgeschiedenis en is één van de concrete aanleiding geweest om de cel VIP op te richten. Ook vanwege de vele randvoorwaarden en een aantal onduidelijkheden is een begeleiding op maat aangewezen waarbij gestreefd wordt naar een consensus voor opnieuw een formele vergunningsprocedure aan te vatten.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Diverse bilaterale overlegmomenten in functie van afstemming met de

	<p>geldende randvoorwaarden ifv MER en zowel milieuvergunning als stedenbouwkundige vergunning;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organiseren van een overlegorgaan / vooroverleg in functie van een gedragen projectvoorstel; - Het voortraject wordt uitgevoerd in samenwerking met de cel VIP van Departement Ruimte Vlaanderen
Resultaat	Formele vergunningsprocedure voor het afgestemde project is lopende.



Figuur 4: Geluidscontouren inplantingsvoorstel windturbines.

Dossier 1.5	Overstromingsgebied De Zegge
Initiatief	Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) / bekkensecretariaat Netebekken
Actoren	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeente Kasterlee; - Gemeente Olen; - Gemeente Geel; - Vlaamse Milieumaatschappij (Vlaamse overheid); - Bekkensecretariaat Netebekken (Vlaamse overheid); - Vlaamse Landmaatschappij (Vlaamse overheid); - Agentschap voor Natuur en Bos (Vlaamse overheid); - Boerenbond; - Individuele landbouwers; - Camping Korteheide; - Bobbejaanland.
Probleem	Het aanleggen van het overstromingsgebied De Zegge is een belangrijke actie uit het bekkenbeheerplan Netebekken (A9) zoals goedgekeurd door de Vlaamse regering. Het project stuit op maatschappelijke tegenstand.
Actie	<ul style="list-style-type: none"> - Ondersteuning in zoektocht naar compromisvoorstel via onderhandeling met alle betrokken partijen (incl. de individuele landbouwers);

	<ul style="list-style-type: none"> - Diverse bilaterale overlegmomenten en moderatie van inspraakvergadering voor betrokken landbouwers en middenveldorganisaties. - Het dossier is een onderdeel van de globale coördinatieopdracht in de vallei van de Kleine Nete (opdracht Vlaamse Regering, zie punt 3.3.1.2)
<i>Resultaat</i>	Er werd een compromisvoorstel uitgewerkt wat intussen werd voorgelegd aan en goedgekeurd door de bevoegde minister. Momenteel wordt verder onderhandeld over uitvoeringsmodaliteiten.

<i>Dossier 1.6</i>	Toezichtregeling gemeentelijk leegstandsbeheer (ikv decreet Grond- en Pandenbeleid)
<i>Initiatief</i>	Agentschap Wonen-Vlaanderen
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebesturen in de provincie Antwerpen - Agentschap Wonen-Vlaanderen
<i>Probleem</i>	Gemeentebesturen hebben een aantal verplichtingen in het raam van het decreet Grond- en Pandenbeleid. Niet alle gemeentebesturen voldoen aan die verplichtingen.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Met het Agentschap Wonen-Vlaanderen werd een werkwijze afgeproken om gemeentebesturen die niet voldoen te stimuleren en te begeleiden bij een verbetertraject; - Deze werkwijze werd afgestemd met de vijf provinciegouverneurs (college van Vlaamse gouverneurs); - Bespreking decreet Grond- en Pandenbeleid op het halfjaarlijks overleg van de burgemeesters in de provincie Antwerpen; - Gepland: bilateraal overleg met die gemeentebesturen die niet voldoen aan één of meerdere verplichtingen uit het decreet Grond- en Pandenbeleid.
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende.

<i>Dossier 1.7</i>	Verkaveling Groeningen - Kontich
<i>Initiatief</i>	Cel VIP
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebestuur Kontich; - Departement Ruimte Vlaanderen – cel VIP (Vlaamse overheid); - Stramien cvba - ...
<i>Probleem</i>	De ontwikkeling van het gebied Groeningen (Extensa) is een strategisch project op lokaal niveau. Sommige aspecten (bv. mobiliteit) zullen echter op een hoger niveau bekeken moeten worden. Het project kent al een lange voorgeschiedenis. Het huidige gemeentebestuur wil een nieuwe dynamiek uitlokken (herstart) en het project ook binnen een redelijke termijn te deblokken. Het is niet de bedoeling om jaren door te werken zonder uiteindelijk resultaat. Het bestuur wil van Groeningen een voorbeeldwijk maken, het project moet dan ook geïntegreerd bekeken worden.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Het gemeentebestuur wil inzetten op een voortraject in functie van een gedragen oplossing. Waar gewenst wordt het gemeentebestuur hierbij ondersteund; - Het voortraject wordt uitgevoerd in samenwerking met de cel VIP van Departement Ruimte Vlaanderen
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende

<i>Dossier 1.8</i>	Synagoge Heide (Kalmthout)
<i>Initiatief</i>	Kabinet minister Geert Bourgeois

<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - vzw Synagoge Heide (vzw) (met vertegenwoordiging Shomre Hadas) - Israëlitische Orthodoxe Gemeente Machsike Hadas van Antwerpen - De heer Mark Andries, kabinetschef van minister Bourgeois - Mevrouw H��l��ne Casman, erenotaris - Centraal Israëlitisch Consistorie van België (CICB)
<i>Probleem</i>	In mei 2012 werd door minister Geert Bourgeois, bevoegd voor het beleidsdomein Onroerend Erfgoed, de vraag gesteld om te bemiddelen in het dossier van de synagoge in Kalmthout-Heide. Dit gebouw, beschermd als monument sinds 2007, verkeert in zeer slechte staat. Een grondige renovatie is noodzakelijk. Maar omwille van de zeer complexe eigenaarssituatie is een samenstelling en indiening van een restauratiedossier niet eenvoudig. Op dit ogenblik zijn er maar liefst tussen de 62 en 67 eigenaars, waarvan een groot deel in het buitenland verblijft.
<i>Actie</i>	<p>Sinds juni 2012 was er regelmatig overleg met de verschillende betrokken partijen. Concreet zijn er twee organisaties die zich om de situatie van de synagoge zorgen maken: de vzw Synagoge Heide, en de Israëlitische Orthodoxe Gemeente Machsike Hadas van Antwerpen. Beide dragen met hun eigen middelen bij om het dossier vooruit te helpen. Bij de overlegmomenten waren meestal ook mevrouw H��l��ne Casman en de heer Mark Andries, kabinetschef van minister Bourgeois, of een vertegenwoordiger van het kabinet aanwezig.</p> <p>Deze overlegmomenten resulteerden in heel wat interessante en constructieve ideeën en voorstellen. Zo is het de wens van alle betrokkenen om voor de restauratiewerken die uitgevoerd moeten worden een beroep te doen op een restauratiepremie. Men hoopt hiervoor een betoelaging te krijgen van 90%, zijnde het percentage dat toegekend wordt voor de restauratie van een gebouw bestemd voor een erkende eredienst.</p> <p>Het aanstellen van ��n enkele volmachtouder die namens alle eigenaars kan optreden is echter een duidelijke voorwaarde die door het Agentschap Onroerend Erfgoed wordt opgelegd bij het indienen van een restauratiedossier. Om het probleem rond het complexe eigenaarschap op te lossen, zal aan de burgerlijke rechtbank van Antwerpen gevraagd worden om een beheerder aan te duiden, d.w.z. een persoon die de rechtbank aanwijst en die namens alle mede-eigenaars alle stappen kan zetten in verband met de aanvraag van subsidies en het opvolgen van de restauratiewerkzaamheden. De beheerder zal dan na zijn aanstelling handelen in naam van de mede-eigenaars en onder toezicht van de rechtbank die de beheerder heeft aangewezen.</p>
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende.

<i>Dossier 1.9</i>	Organisatie bekkenwerking Maasbekken
<i>Initiatief</i>	Bekkensecretariaat Maasbekken;
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Bekkensecretariaat Maasbekken; - CIW; - Provinciebestuur Antwerpen, dienst Integraal Waterbeleid; - Provincie Noord-Brabant (NL).
<i>Probleem</i>	Het gewijzigde decreet Integraal Waterbeleid voorziet in een afschaffing van de waterschapswerking in Vlaanderen. Dit in combinatie met de uitzonderlijke constellatie (2 afzonderlijke delen in respectievelijk de provincie Antwerpen en de provincie Limburg) van het Maasbekken maken dat een nieuwe werkwijze moet worden uitgedacht in functie van het lokale overleg.
<i>Actie</i>	- Diverse bilaterale overlegmomenten;

	- Ondersteuning bij het uittekenen van een nieuwe, lokale overlegstructuur.
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende.

3.3.2.2 Provinciebestuur

<i>Dossier 2.1</i>	Vervuiling Hezemeerloop
<i>Initiatief</i>	Provinciebestuur Antwerpen, dienst Integraal Waterbeleid
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Provinciebestuur Antwerpen, dienst Integraal Waterbeleid - Stad Geel; - Bekkenssecretariaat Netebekken - Milieu-inspectie - Parket van Turnhout - NV De Scheepvaart - Aquafin
<i>Probleem</i>	Herhaaldelijke en problematische olievervuiling op Hezemeerloop te Geel.
<i>Actie</i>	Ondersteuning van de gecoördineerde aanpak door de dienst Integraal Waterbeleid van het provinciebestuur.
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende.

<i>Dossier 2.2</i>	Sloop provinciehuis
<i>Initiatief</i>	N.V. Wanty i.o.v. Provinciebestuur Antwerpen
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Provinciebestuur Antwerpen - Provinciebestuur Antwerpen, dienst Milieuvergunningen; - Stad Antwerpen, rampenambtenaar; - Politie; - Brandweer; - FOD Defensie; - FOD Economie; - Federale gezondheidsinspecteur; - ...
<i>Probleem</i>	N.V. Wanty, de aannemer aangesteld om het oude provinciehuis te slopen, heeft bij de gouverneur een vergunning aangevraagd om het oude provinciehuis middels een implosie te slopen.
<i>Actie</i>	Installatie van een stuurgroep ifv voorafgaandelijk overleg met zowel de partijen die een rol spelen in de vergunningverlening (bezit springstoffen en neerhalen gebouw met springstof) als alle hulpdiensten. Bedoeling is om parallel aan het vergunningstraject te komen tot een BNIP voor implosie en als dusdanig de eventuele vergunning optimaal af te stemmen op het veiligheidsaspect.
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende.

<i>Dossier 2.3</i>	Sportpaleis - Antwerpen
<i>Initiatief</i>	Provinciebestuur Antwerpen / Antwerps Sportpaleis nv
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Provinciebestuur, diverse departementen; - Antwerps Sportpaleis nv; - Kabinet minister Schauvliege.
<i>Probleem</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Vertragingen bij het verkrijgen van diverse vergunningen omwille van zowel inhoudelijke discussies als materiële vergissingen.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Diverse bilaterale overlegmomenten.

<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende.
------------------	---------------------

Dossier 2.4	Vlaams-Nederlandse Delta
<i>Initiatief</i>	opvolger van de Rijn-Schelde Delta – samenwerkingsnetwerk met als voornaamste trekkers provincies en zeehavens
<i>Actoren</i>	<p>De Vlaams-Nederlandse Delta is een samenwerkingsnetwerk van de provincies Antwerpen, Noord-Brabant, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Zeeland en Zuid-Holland. In goede samenwerking met de steden, zeehavens, bedrijfsleven en kennisinstellingen willen zij de projecten, die noodzakelijk zijn voor de economisch-logistieke ontwikkeling van de regio, faciliteren. In de Analyse Delta 2040, opgesteld door de Universiteit van Antwerpen en de Erasmus Universiteit te Rotterdam zijn de ontwikkelingen van de Delta als competitieve en duurzame regio geschetst. Jaarlijks in december organiseert het netwerk een conferentie waar de resultaten van het afgelopen jaar centraal staan.</p> <p>In 2013 was gouverneur Cathy Berx covoorzitter van de VN Delta, samen met gedeputeerde Ludwig Caluwé. In april 2014 loopt voorzitterschap af, gouverneur blijft zetelen in het bestuur.</p>
<i>Actie</i>	<p>Verschillende overlegmomenten (Stuurgroepen, zeehavenoverleg,...). Er werden verschillende werkbezoeken aan verschillende havens en bedrijven georganiseerd (bijvoorbeeld bezoek aan de MegaWatt brandstofcelcentrale bij Solvay in Lillo, terreinbezoek Zeeland Seaports). Gouverneur gaf ook verschillende presentaties/lezingen over de VN Delta (OECD Port-Cities Conference, Ravelijnlezing, Global Economic Summit 2014 on clusters).</p> <p>In 2013 schreef de Toekomstdenkgroep VN Delta (raad van experts) een duidelijke en heldere visie op de verdere ontwikkeling van de Vlaamse-Nederlandse Delta neer in een Rapport. Het Rapport benoemt drie sectoren als fundamenteel belangrijk, met name High Tech, Transport-Logistiek, en Chemie. Deze laatste twee thema's neemt het VN Delta Netwerk ter harte. Sinds de start in 2011 komt er steeds meer samenwerking rond deze thema's tot stand. Ook de zeehavens hebben aangeboden mee na te denken over de stapsgewijze aanpak van uitvoering van het rapport. Verder kunnen de provincies een steentje bijdragen. Bijvoorbeeld door mee Europese projecten op te zetten, door de gekozen slimme specialisatiestrategieën van de betrokken lidstaten met elkaar te verbinden. Bij de doorstart van het netwerk in 2011 kregen de universiteiten van Rotterdam en Antwerpen de opdracht om een visienota 2040 uit te werken. Die visienota beschrijft 9 krachten die bepalend zijn voor de ruimtelijke-economische ontwikkeling van de Delta. In 2012 en 2013 monitorden beide universiteiten in overleg met andere kennisinstellingen de voortgang van een aantal van de krachten. Aandachtspunten daarbij zijn het vinden van data over logistieke stromen en transportbewegingen, alsook de harmonisatie over de grens.</p> <p>Tijdens het laatste zeehavenoverleg gaf Europa alvast een welgekomen duwtje in de rug. Vanaf 2014 start het Directoraat-Generaal voor Mobiliteit en Transport immers met het initiatief Portopia. Concreet zal Europa de komende 4 jaar maar liefst 2,4 miljoen euro vrijmaken om net die relevante data aan te leveren. Het VN Delta Netwerk wil graag de verschillende beleidsniveaus (Europa, Vlaanderen en het Rijk) verbinden om dit initiatief ook voor onze regio tot een succes te maken.</p> <p>In overleg met Europa werken de zeehavens momenteel ook samen aan een ontwerp voor een grensoverschrijdende studie over het upgraden van het goederenspoorsysteem en de ontsluiting van de havens naar het hinterland. Ze hopen daarbij in aanmerking te komen voor middelen uit het "Connecting Europe</p>

	<p>Facility"-fonds. Een oproep om projecten in te dienen volgt wellicht in de zomer van 2014. Daarnaast blijft het netwerk bij Europa pleiten om ook de pijp-en buisleidingen als transportmodus op te nemen.</p> <p>Ook Nederland en Vlaanderen plaatsten de Delta opnieuw op hun agenda's. Denk maar aan de tweede topontmoeting van de respectieve minister-presidenten en vakministers op 8 oktober, of gezamenlijk bezoek van MP Peeters en MP Rutte aan Houston, ter promotie van de Delta.</p>
<i>Resultaat</i>	<p>Nauwere samenwerking, betere afstemming, nieuwe beleidsmakers kregen kans uitgebreid kennis te maken met het netwerk en de vele partners. De intentie van provincies, kennisinstellingen en bedrijven om grensoverschrijdend nauwer samen te werken, volgt op eerdere afspraken die minister-president Rutte en de Vlaamse minister-president Peeters op 8 oktober 2013 in Maastricht maakten over het versterken van de economische banden tussen Nederland en Vlaanderen. Onderdeel van die afspraken is om innovatie en duurzame technologie te stimuleren door intensiever samen te werken op het gebied van de topclusters high tech-systemen & -materialen, chemie & biobased economy, en life sciences & health. Ook werd afgesproken dat Nederland en Vlaanderen vaker gezamenlijk een beroep zullen doen op EU-fondsen.</p>

3.3.2.3 Gemeentebestuur

<i>Dossier 3.1</i>	Windturbines Olen (Hoog Buul) (Zie ook punt 2.1 van dit jaarverslag)
<i>Initiatief</i>	Gemeentebestuur Olen
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentestuur Olen; - Provinciebestuur Antwerpen, dienst Milieuv vergunningen; - Departement Ruimte Vlaanderen (Vlaamse overheid); - Departement Ruimte Vlaanderen – cel VIP (Vlaamse overheid); - Departement LNE, Afdeling Milieuv vergunningen; - Windwerkgroep Vlaanderen (VEA – Vlaamse overheid); - Wind In Actie (WIA); - Bolckmans Warehousing Olen BVBA; - Bepro / Sopraco NV; - WIND Energy Farming.
<i>Probleem</i>	Private investeerders wensen middels afzonderlijke vergunningsaanvragen in het zelfde gebied windturbines in te planten. De verschillende projecten zijn onvoldoende tot niet op mekaar afgestemd. De verschillende aanvragen worden geweigerd (verschillende aanvragen worden geweigerd, zowel milieuv vergunningsaanvragen als stedenbouwkundige aanvragen), in hoofdzaak vanwege onvoldoende afstemming en resterende onduidelijkheden.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Diverse bilaterale overlegmomenten in functie van afstemming tussen de verschillende projecten en afstemming met de geldende randvoorwaarden ifv zowel milieuv vergunning als stedenbouwkundige vergunning; - Opzetten van een overlegorgaan in functie van een gemeenschappelijk, proactief afgestemd en maximalistisch projectvoorstel; - Afsluiten van een herenakkoord over een gemeenschappelijk, afgestemd en maximalistisch projectvoorstel (gemeente Olen, provinciebestuur Antwerpen, Departement Ruimte Vlaanderen, diensten gouverneur en de verschillende private partijen) in voorbereiding van de formele vergunningsprocedure.

<i>Resultaat</i>	Formele vergunningsprocedure voor het gemeenschappelijk project is lopende.
------------------	---

Dossier 3.2	Windturbines Olen (Umicore)
<i>Initiatief</i>	Gemeentebestuur Olen
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentestuur Olen; - Provinciebestuur Antwerpen, dienst Milieuvergunningen; - Departement Ruimte Vlaanderen (Vlaamse overheid); - Departement Ruimte Vlaanderen – cel VIP (Vlaamse overheid); - Departement LNE, Afdeling Milieuvergunningen; - Onroerend Erfgoed Antwerpen (Vlaamse overheid); - Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); - Departement Landbouw en Visserij (Vlaamse overheid); - Nv De Scheepvaart (Vlaamse overheid); - Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (Vlaamse overheid); - Directoraat-generaal Luchtvaart (federale overheid); - Belgocontrol; - Umicore; - Aurubis; - Electrabel.
<i>Probleem</i>	Umicore, Aurubis en Electrabel willen windturbines plaatsen op de terreinen van Umicore / Aurubis te Olen. Gelet op de vele randvoorwaarden en een aantal onduidelijkheden is een voortraject aangewezen. De private partijen en het gemeentebestuur willen zo komen tot een voorafgaandelijk afgestemd project waardoor de kans op problemen in de formele vergunningsfase tot een minimum beperkt wordt.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Diverse bilaterale overlegmomenten in functie van afstemming met de geldende randvoorwaarden ifv zowel milieuvergunning als stedenbouwkundige vergunning; - Organiseren van een overlegorgaan / vooroverleg in functie van een proactief afgestemd en maximalistisch projectvoorstel;
<i>Resultaat</i>	Formele vergunningsprocedure voor het afgestemde project is lopende.

Dossier 3.3	Baarle-Hertog / Baarle-Nassau
<i>Initiatief</i>	Gemeentebestuur Baarle-Hertog / Commissaris van de Koning (NL)
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebestuur Baarle-Hertog; - Gemeentebestuur Baarle-Nassau (NL); - Provinciebestuur - Provinciebestuur Antwerpen, dienst Milieuvergunningen; - Departement Ruimte Vlaanderen (Vlaamse overheid); - Departement Ruimte Vlaanderen – cel VIP (Vlaamse overheid); - Departement LNE, Afdeling Milieuvergunningen; - Onroerend Erfgoed Antwerpen (Vlaamse overheid); - Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); - Departement Landbouw en Visserij (Vlaamse overheid); - Nv De Scheepvaart (Vlaamse overheid); - Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (Vlaamse overheid); - Directoraat-generaal Luchtvaart (federale overheid); - Belgocontrol; - Umicore; - Aurubis; - Electrabel.

<i>Probleem</i>	Umicore, Aurubis en Electrabel willen windturbines plaatsen op de terreinen van Umicore / Aurubis te Olen. Gelet op de vele randvoorwaarden en een aantal onduidelijkheden is een voortraject aangewezen. De private partijen en het gemeentebestuur willen zo komen tot een voorafgaandelijk afgestemd project waardoor de kans op problemen in de formele vergunningsfase tot een minimum beperkt wordt.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Diverse bilaterale overlegmomenten in functie van afstemming met de geldende randvoorwaarden ifv zowel milieuvergunning als stedenbouwkundige vergunning; - Organiseren van een overlegorgaan / vooroverleg in functie van een proactief afgestemd en maximalistisch projectvoorstel;
<i>Resultaat</i>	Formele vergunningsprocedure voor het afgestemde project is lopende.

<i>Dossier 3.4</i>	Tomorrowland (Rumst)
<i>Initiatief</i>	Gemeente Rumst
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentestuur Rumst; - Agentschap voor Natuur en Bos (ANB – Vlaamse overheid); - Agentschap voor Binnenlands Bestuur (ABB – Vlaamse overheid).
<i>Probleem</i>	Net voor de opening van Tomorrowland verbiedt ANB het openingsfestival op de camping Dreamville omwille van strijdigheid met het Soortenbesluit.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Bemiddelen tussen ANB en gemeentebestuur; - Organisatie van spoedoverleg tussen partijen; - Maken van afspraken over een vervolgtraject in functie van volgende edities van Tomorrowland.
<i>Resultaat</i>	Dossier is afgerond.

<i>Dossier 3.5</i>	Groot Schietveld (Brecht - Wuustwezel)
<i>Initiatief</i>	Gemeente Brecht
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebestuur Brecht; - Gemeentebestuur Wuustwezel; - Agentschap voor Natuur en Bos (ANB – Vlaamse overheid); - Stichting Kempens Landschap (provinciebestuur); - Departement Ruimte Vlaanderen (Vlaamse overheid); - ...
<i>Probleem</i>	Een deel van het Groot Schietveld wordt verkocht door Defensie. Het gebied heeft deels een natuurinvulling, deels een agrarische invulling. Het volledige gebied is aangeduid als Habitat- en vogelrichtlijngebied. Er bestaat ongerustheid bij de betrokken landbouwers en het gemeentebestuur over de toekomstperspectieven van de landbouw in het gebied aangezien het niet duidelijk is door wie en binnen welke modaliteiten de terreinen aangekocht zullen worden;
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Voorbereidende, bilaterale contacten met diverse betrokken partijen; - Gepland: overleg met - Gepland: oprichten overlegplatform in functie van het uitwerken van een duurzame oplossing voor het gebied
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende.

3.3.2.4 Derden

<i>Dossier 4.1</i>	Indoor recreatie Mol
<i>Initiatief</i>	Private investeerder
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeente Mol; - Provinciebestuur Antwerpen, dienst Ruimtelijke Planning - Provinciebestuur Antwerpen, dienst Milieuvergunningen - Provinciebestuur Antwerpen, Dienst Welzijn en Gezondheid - Departement Ruimte Vlaanderen (Vlaamse overheid); - Departement LNE, dienst Milieueffectenrapportagebeheer (Vlaamse overheid); - Onroerend Erfgoed Antwerpen (Vlaamse overheid);
<i>Probleem</i>	Een private investeerder wenst een belangrijke investering te doen in de recreatieve sector (gethematiseerd indoorrecreatiepark – regio Kempense Meren). De investeerder zoekt hiervoor een geschikte locatie, wil de haalbaarheid van het project op een voorkeurslocatie nagaan en wil via een actief voortraject inzetten op een optimale afstemming met alle geldende randvoorwaarden. De inplanting op de voorkeurslocatie noodzaakt een herbestemming.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Diverse bilaterale overlegmomenten in functie van het inschatten van de haalbaarheid van het project; - Maken van afspraken over de opmaak van de nodige herbestemmingsplannen en MER;
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende. Opmaak ruimtelijke uitvoeringsplan (RUP) en plan-MER is lopende. De dienst van de gouverneur staat in voor de verdere ambtelijke afstemming in dit dossier.

<i>Dossier 4.2</i>	Inplanting Astridantenne Antwerpen
<i>Initiatief</i>	Nv Astrid
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Nv Astrid - Stad Antwerpen - Departement Ruimte Vlaanderen (Vlaamse overheid); - Internationale Luchthaven Antwerpen (Vlaamse overheid); - Electrabel; - AZ Monica.
<i>Probleem</i>	Door de sloop van het oude provinciehuis moet worden gezocht naar een nieuw inplantingsplaats voor een antenne van het Astrid-netwerk. De inplanting moet aan een aantal randvoorwaarden voldoen.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Aanreiken van potentiële alternatieve inplantingsplaatsen; - Ondersteuning bij stedenbouwkundige vergunningsaanvraag;
<i>Resultaat</i>	Dossier is afgerond.

<i>Dossier 4.3</i>	Investering Exxon Mobil
<i>Initiatief</i>	Exxon Mobil
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Provinciebestuur Antwerpen, dienst Milieuvergunningen - Exxon Mobil - ...
<i>Probleem</i>	Exxon Mobil plant een significante uitbreidingsinvestering in de Antwerpse Haven. Het bedrijf wenst in te zetten op een voortraject om problemen in de formele vergunningsprocedure te vermijden.

<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Diverse bilaterale overlegmomenten in functie van afstemming met de geldende randvoorwaarden ifv zowel stedenbouwkundige (gepland) als milieuvergunning; - Gepland: organiseren van een overlegorgaan / vooroverleg in functie van een proactief afgestemd aanvraagdossier;
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende.



Figuur 5: Impressie bedrijfssite Exxonmobile Antwerpen

<i>Dossier 4.4</i>	Windturbines Grobbendonk
<i>Initiatief</i>	WIND Energy Farming
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentestuur Grobbendonk; - Provinciebestuur Antwerpen, dienst Milieuvergunningen; - Departement Ruimte Vlaanderen (Vlaamse overheid); - Departement Ruimte Vlaanderen – cel VIP (Vlaamse overheid); - Agentschap voor Natuur en Bos (ANB – Vlaamse overheid); - Aspiravi; - Groep Heylen; - Van Wellen Group; - WIND Energy Farming; - ...
<i>Probleem</i>	WIND Energy Farming wenst 4 windturbines in te planten langsheen het Albertkanaal (Grobbendonk). Het vergunningstraject verloopt moeizaam (vergunningen worden geweigerd. WIND Energy Farming wenst via een voortraject te komen tot een gedragen projectvoorstel.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Diverse bilaterale overlegmomenten;

	<ul style="list-style-type: none"> - Overleg met andere mogelijke ontwikkelaars van windturbines om enerzijds hypotheke te vermijden (en zo een maximalistische inplanting te bekomen) en anderzijds te pogen om een gemeenschappelijke en afgestemde aanvraag te bekomen; - Gepland: Opzetten van een overlegorgaan in functie van een gemeenschappelijk, proactief afgestemd en maximalistisch projectvoorstel; - Gepland: Afsluiten van een herenakkoord over een gemeenschappelijk, afgestemd en maximalistisch projectvoorstel in voorbereiding van de formele vergunningsprocedure.
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende.

Dossier 4.5	Plaatsing van extra gsm-masten op Tomorrowland en de vergoedingen daarvoor
<i>Initiatief</i>	Tomorrowland/Minister van binnenlandse zaken/Gouverneur Antwerpen
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Provinciebestuur Antwerpen - Politie; - Brandweer; - FOD Binnenlandse zaken; - Federale gezondheidsinspecteur; - Dienst noodplanning gouverneur - Belgacom - Mobistar - Base - Gemeentes Boom en Rumst
<i>Probleem</i>	Om ten allen tijde te kunnen voorzien in de veiligheid van alle festivalgangers is het nodig dat extra gsm-masten worden voorzien op de site van het festival Tomorrowland. De organisatoren van Tomorrowland vragen een bijdrage van € 2.000,- per geplaatste mast om zo hun werkingskost van de masten (materiaal, producenten, meetings etc etc) gedekt te hebben. Dit doen zij bij alle partijen die op het terrein van Tomorrowland een commerciële dienst leveren waar zij omzet mee genereren.
<i>Actie</i>	Verschillende overlegmomenten.
<i>Resultaat</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1) de masten worden geplaatst op Tomorrowland 2013; 2) na afloop wordt het gebruik hiervan inzichtelijk gemaakt voor alle betrokkenen; 3) op basis hiervan worden de mogelijke kosten bepaald; 4) organiseren overleg om proactief een sluitende afspraak te maken tussen organisatoren, operatoren en FOD Binnenlandse Zaken mbt de installatie van masten.

Dossier 4.6	Coördinatie uitrol ANPR in de provincie Antwerpen
<i>Initiatief</i>	Politie
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebesturen provincie Antwerpen - Provinciebestuur Antwerpen - Vlaamse overheid (AWV, ...); - Politie; - Diverse diensten gouverneur; - FOD Binnenlandse zaken;

	- ...
<i>Probleem</i>	Om de uitrol van ANPR-camera's efficiënt te laten verlopen is er nood aan coördinatie en opvolging. Er is nood aan een bestuurlijke trekker die, samen met o.a. de politie en de wegbeheerder, een regierol opneemt.
<i>Actie</i>	(In voorbereiding) - oprichting multidisciplinaire coördinatiecel; - samenbrengen van gesprekspartners; - aanreiken van kansen tot samenwerking; - ...
<i>Resultaat</i>	In voorbereiding

3.3.3 Verkeersveiligheid en veiligheid

Ook binnen de beleidsthema's **veiligheid** en **verkeersveiligheid** speelt de provinciegouverneur op diverse vlakken een coördinerende rol (WODCA, veiligheidsconferentie, PAVA (Provinciale Adviescommissie Verkeersveiligheid provincie Antwerpen), ... Hieronder vindt u meer duiding bij de PAVA en WODCA.

3.3.3.1 Provinciale Adviescommissie Verkeersveiligheid provincie Antwerpen (PAVA)

In april 2012 startte gouverneur Cathy Berx met een provinciaal forum rond verkeersveiligheid : Provinciale Adviescommissie Verkeersveiligheid provincie Antwerpen (kortweg : PAVA). Deze PAVA komt tweemaal per jaar samen en brengt alle stakeholders die te maken hebben met mobiliteit en verkeersveiligheid bij elkaar. Deze partners zijn o.m. de procureurs des Konings, DirCo's, gemandateerde korpschefs, de wegpolitie, het BIVV, de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid (PCV), beheerders van de weginfrastructuur, De Lijn, provinciebestuur van Antwerpen (departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit), Ouders van Verongelukte Kinderen, Rondpunt vzw, Vlaamse Stichting Verkeerskunde.

De PAVA buigt zich voornamelijk over af te stemmen wetgeving, verkeersveiligheidsacties en infrastructuuringrepen met het oog op een verkeersveilige omgeving en het terugdringen van het aantal verkeersslachtoffers.

De volgende punten werden reeds besproken / opgevolgd :

- Analyse van de cijfers van het BIVV waaruit bleek dat in 2011 24% meer verkeersslachtoffers in de provincie Antwerpen vielen dan in 2010. Hoe kunnen alle partners het aantal verkeersdoden mee helpen dalen?
- Aanpak en stand van zaken gevaarlijke punten in de provincie Antwerpen.
- Arbeidswegongevallen
- Aanpak opgefokte bromfietsen in de 3 parketten – analyse
- BIS-project 16/21 jarigen
- Actie rond parkeren op plaatsen voor personen met een beperking
- Herstelling defecte flitspalen
- Verhoogde inspanningen drugscontroles
- Speekseltesten / speekselanalyses
- Signalisatie wegenwerken
- Kruispuntbank rijbewijzen
- Calamiteitenroutes
- 30 km/uur zones : verbaliserings- en seponeringsbeleid
- Project 'Getuigen onderweg' – vzw Rondpunt

- Dynamische niet-geplande gebeurtenissen in de provincie Antwerpen (zoals achtervolgingen)
- Provinciale Commissie Verkeersveiligheid (PCV) - werking

Op volgende data kwam de PAVA bij elkaar : 24/4/2012 – 26/4/2013 – 11/12/2013. In het voorjaar van 2014 wordt een nieuwe PAVA gepland.

3.3.3.2 Regionalisering verkeersveiligheid

Samen met de gouverneur van Vlaams-Brabant startte Cathy Berx de werkgroepen mbt de regionalisering van de verkeersveiligheid op. De overdracht van bevoegdheden inzake mobiliteit en verkeersveiligheid van het federale niveau naar de gewesten in uitvoering van de zesde staatshervorming, biedt immers een aantal bijzondere en te grijpen bijkomende kansen. Unieke kansen om bestaande maatregelen te verfijnen en ruimte te bieden aan nieuwe initiatieven. Veel kansen ook om maatregelen die voortaan onder de gewestbevoegdheid zullen vallen, verstandig met elkaar te combineren. Zo kunnen we verder bouwen aan een geïntegreerde verkeersveiligheidsstrategie op Vlaams niveau.

De vraag is hoe Vlaanderen in de komende legislatuur dankzij een wijze uitvoering van de nieuw verworven bevoegdheden de noodzakelijke vooruitgang kan boeken.

Samen met het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, het Agentschap Wegen en Verkeer en de Vlaamse Stichting Verkeerskunde werkten het brede veld van verkeersveiligheids- en mobiliteitsactoren een groot aantal inhoudelijke voorstellen uit.

Vijf thematische werkgroepen gingen dieper in op de impact van de geregionaliseerde bevoegdheden en de kansen die ze bieden voor het Vlaamse verkeersveiligheidsbeleid. De vijf werkgroepen en hun taken waren:

- **Educatie en opleiding:** rijopleiding, rij scholen en examencentra.
- **Infrastructuur en (voertuig)technologie:** normering van de verkeersinfrastructuur, technische keuring en homologatie.
- **Regelgeving en handhaving:** verkeersreglementering, regels betreffende uitzonderlijk vervoer en vervoer van gevaarlijke stoffen, handhaving en het verkeersveiligheidsfonds.
- **Engagement:** sensibilisering, educatie en het creëren van betrokkenheid.
- **Evaluatie en monitoring:** ongevallenregistratie en –analyse.

Elke werkgroep boog zich over de uitdagingen waarvoor Vlaanderen staat: Welke nieuwe mogelijkheden biedt de regionalisering op het vlak van verkeersveiligheid en mobiliteit? Hoe kunnen we die concreet aangrijpen om het verkeersveiligheidsbeleid in Vlaanderen te versterken?

In totaal werkten meer dan 180 personen van meer dan 50 organisaties mee, en werden talrijke suggesties en ideeën verzameld en vervolgens verder uitgewerkt. Dit werk leverde 31 concrete aanbevelingen op om het Vlaams verkeersveiligheidsbeleid extra kracht te geven.

3.3.3.3 WODCA

WODCA staat voor WeekendOngevallen Door Controles Aanpakken. De campagne heeft tot doel om samen met alle lokale politiezones zoveel als mogelijk chauffeurs te controleren op overdreven snelheid en/of rijden onder invloed van drugs of alcohol om op die manier de vele weekendongevallen – dikwijls met jonge slachtoffers – een halt toe te roepen. Gemiddeld zijn er elk weekend in de provincie Antwerpen 140 politiemensen op de been.

In het kader van het WODCA-project vonden in de nachten van 16-17 maart 2013 en 11-12 oktober 2013 grootschalige provinciale WODCA-acties plaats in de provincie Antwerpen. Gouverneur Cathy Berx bezocht telkens enkele politiezones die een WODCA-controle

organiseerden. Aan deze grootschalige provinciale WODCA-acties namen in 2013 668 politiemensen deel. Hierbij wordt ook beroep gedaan op een helikopter en speurhonden.

De provincie Antwerpen zal haar pioniersrol met de wekelijkse WODCA-actie blijven vervullen. Deze acties blijven immers hun nut bewijzen. Te snel rijden en rijden onder invloed zal in de provincie Antwerpen nooit getolereerd worden. Iedereen die onder invloed of met schending van de snelheidsbeperkingen gebruik maakt van de wegeninfrastructuur in de provincie Antwerpen, moet ervan doordrongen zijn/worden dat de pakkans erg groot is. Vooral de strijd tegen druggebruik (in het verkeer) zal nog worden opgevoerd.

De WODCA-databank met de actuele gegevens van de WODCA-controles en -weekendongevallen, vormt een interessant werkinstrument voor zowel de politiezones als de provincie. Zij bevat onder meer een overzicht van de ingezette manschappen, manuren, controles, aantal ongevallen, slachtoffers en plaatsen en tijdstippen van de ongevallen. Deze statistieken worden jaarlijks via de media verspreid.

De WODCA-acties staan en vallen met de medewerking van de politiediensten. Zij zetten zich elk weekend actief in om controles te organiseren en uit te voeren. Zij delen ook alcoholtesters uit en sensibiliseren zij jong en oud over de gevaren van rijden onder invloed.



Figuur 6: bekendmaking WODCA-resultaten (links) speekseltest (rechts)

De politieparketten van de verschillende arrondissementen in de provincie Antwerpen organiseren regelmatig WODCA-zittingen. Met de WODCA-themazittingen wensen de gouverneur en de procureurs des Konings van de provincie Antwerpen de controleacties van de politie op overdreven snelheid en voeren onder invloed van alcohol en drugs te ondersteunen. Zo worden automobilisten extra geconfronteerd met de zware strafrechtelijke gevolgen waartoe het te snel en/of rijden onder invloed, leidt. De politieparketten leveren zo een belangrijke bijdrage aan het terugdringen van het aantal weekendongevallen met slachtoffers waarbij overdreven snelheid, alcohol en drugs in het spel zijn.

3.3.3.4 Theoretische haalbaarheidsstudie SAF Politiezones

Geert Smet, korpschef politiezone Voorkepen, voert in opdracht van de gouverneur een theoretische haalbaarheidsstudie ('SAF'-studie) uit. Via een generieke tool kunnen zo de effecten van **samenwerking, associatie of fusie tussen** de in de opdracht bepaalde **politiezones** en/of andere regio's goed worden onderzocht. Vooral politiezones waarvan de bestuurlijke overheid en/of de korpschefs zich al positief uitspraken over het belang van een dergelijke studie voor hun regio worden hierin betrokken. Het gaat daarbij om Brasschaat, Grens, Minos, Noord,

Noorderkempen, Schoten, Voorkempen en Zara of een deel ervan. De studie loopt tussen 11 september 2013 en 20 maart 2014 en wordt op 25 maart 2014 als rapport opgeleverd. De studie geeft eveneens uitvoering aan een aantal aanbevelingen in het raam van de regioscreening⁸.



Figuur 7: WODCA-controle

⁸ Zie hiervoor het apart rapport 'Regioscreening – synthesesnota voor de gouverneur van de provincie Antwerpen' (Deloitte, 2013)

4. Aanbevelingen

4.1 Dossiergebonden aanbevelingen

Verdere uitbouw van windturbines in Vlaanderen: zoals geschetst in het voorwoord en uitgebreid toegelicht in de jaarlijkse rede voor de provincieraad "*Samen naar een klimaatbestendige provincie?*" heeft de verdere uitbouw van windturbines in Vlaanderen nood aan:

- duidelijke, kwantitatieve doelstellingen op provinciaal niveau;
- een geïntegreerde milieu- en (vernieuwde) ruimtelijke afweging;
- een gebiedsgerichte visie, een visie op en/of een afwegingskader voor een zo maximaal mogelijke benutting van het aanwezige potentieel in die zones die in aanmerking komen;
- meer participatie;
- een actief stimuleringsbeleid inclusief begeleiding en ondersteuning voor de aanvragers

Meer duiding bij deze aanbevelingen vindt u in de rede "*Samen naar een klimaatbestendige provincie?*" (zie www.cathyberx.be⁹).

4.2 Algemene aanbevelingen

Projectmatige benadering: de diverse dossier die worden behandeld door de dienst van de gouverneur bewijzen de nood aan en de meerwaarde van een aanpak op maat. We moeten als Vlaamse overheid versneld afstappen van een louter sectorale, beoordelende benadering van (potentiële) projecten en meer dan vandaag en structureel inzetten op proactieve, ondersteunende en vooral projectmatige aanpak. Dit betekent geenszins dat de verschillende, sectorale niet of minder aan bod moeten komen, het betekent dat aanvragen op een andere manier benaderd moeten worden. We moeten evolueren van een louter beoordelende overheid naar een creatief meedenkende tot mee trekkende overheid. Enkel een projectmatige aanpak die bruggen slaat tussen de verschillende beleidsdomeinen biedt hier een oplossing.

Een projectmatige aanpak moet leiden tot een meer gecoördineerde, afgestemde en efficiënte aanpak van complexere dossiers. Het lijkt in die zin nuttig om te streven naar beleidsdomein- en desgevallend bestuursniveau-overschrijdende projectteams in functie van deze dossiers. Een dergelijke, collegiale aanpak heeft verschillende voordelen:

- de facto geïntegreerde adviesvorming;
- bundeling kennis;
- creëren drive;
- optimale inzet ambtelijke middelen / expertise;
- samenwerken ipv tegenwerken;
- beter inzicht in, waardering voor en begrip voor mekaars werk;
- ...

Enkele aanbevelingen / aandachtspunten mbt **coördinatieopdracht** en de werking van **de dienst van de gouverneur**:

- Blijvende communicatie met betrekking tot de coördinatieopdracht is belangrijk. Gemeentebesturen maar ook alle andere betrokken partijen moeten weten wat de coördinatieopdracht kan inhouden en wat niet.
- Een optimale werkrelatie met in het bijzonder de Vlaamse administratie / de Vlaamse gedeconcentreerde buitendiensten en het mandaat dat de provinciegouverneurs ter zake van de Vlaamse regering kregen, vormt een belangrijke randvoorwaarde voor de coördinatieopdracht.
- De inbreng van het Vlaamse standpunt in de contacten tussen lokale besturen en andere partners enerzijds en de provinciegouverneur anderzijds is nodig. Daarom ook dat op de

9

http://www.provant.be/bestuur/beleid/gouverneur_cathy_ber/openingsrede/samen_naar_een_klima/index.jsp

Vlaamse administratie gerekend wordt, o.a. bij de voorbereiding van de werkbezoeken van de gouverneur aan de gemeentebesturen daar waar aangewezen (bijv. bij specifieke vragen van het gemeentebestuur).

- De ervaring leert dat dossiers dikwijls pas worden aangekaart bij de provinciegouverneur op het moment dat er knelpunten worden vastgesteld, m.a.w. nadat het probleemdossiers zijn geworden. Deze situatie zou moeten worden omgebogen naar een situatie waarbij dossiers die een beleidsdomeinoverschrijdende en/of interbestuurlijke coördinatie behoeven, pro-actief wordt ingezet op de provinciegouverneur als coördinator. Het is wenselijk hiervoor een meer concreet kader uit te werken.
- De rol van de provinciegouverneurs in het integraal waterbeleid wordt gezien als een voorbeeld bij uitstek waar coördinatie en bestuursniveau- en beleidsdomeinoverschrijdende afstemming een meerwaarde biedt. Deze aanpak kan een voorbeeld zijn voor andere beleidsdomeinen waar meer afstemming / coördinatie een meerwaarde kan betekenen (mobiliteit, ...).

Bijlage 1: Werkbezoeken 2013 en agendapunten met inbreng Vlaamse administratie

Opmerking: enkel die agendapunten waar Vlaamse gedeconcentreerde buitendiensten aan meewerkten, zijn weergegeven. Voor een volledig overzicht van de werkbezoeken kan u terecht op www.cathyberx.be.

1. Baarle-Hertog, 1 juli 2013
 - Nederlandse plannen mbt bestuurlijke herindeling
2. Hove, 13 september 2013
 - Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
 - GIS: ondersteunende maatregelen bij door de hogere overheid bepaalde 'verplichtingen'
 - Verstedelijking: uitdeinen van verstedelijking naar Hove vanuit Antwerpen;
3. Mechelen, 25 oktober 2013
 - Financiering fietsinfrastructuur ikv project stationsomgeving;
 - Jeugdwerk met kinderen en jongeren in een maatschappelijk kwetsbare situatie in Mechelen en in de provincie Antwerpen
4. Aartselaar, 8 november 2013
 - Acties deelbekkenbeheerplan;
 - A12: verkeersdruk, aanpak zwarte kruispunten;
 - Doortrekking N171;
 - Plan MER A102-R11bis;
 - Vergunningsproblematiek containerpark;
5. Schoten, 22 november 2013
 - Coördinatie mobiliteit en doorstroming gemeenten ten noorden van Antwerpen;

Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten

Vlaamse overheid



Woensdag 6 maart 2013 / 14.30u
Anna Bijnsgebouw Antwerpen (VAC) – zaal Rubens

ontwerpVERSLAG

Aanwezigen:

- Mevr. Cathy Berx, gouverneur provincie Antwerpen, voorzitter;
- Mevr. Krista Van Boeckel, Inspectie Ruimtelijke Ordening
- Mevr. Sofie De Keersmaeker, Afdeling Binnenlands Bestuur (ABB);
- Dhr. Bert Foucart, Departement Ruimte Vlaanderen;
- Dhr. Koen Ruiters, Agentschap Ondernemen (AO);
- Dhr. Wouter Van Herck, Agentschap Wegen en Verkeer (AWV);
- Dhr. Chris Danckaerts, nv De Scheepvaart;
- Dhr. Wim Dauwe, Waterwegen & Zeekanaal (W&Z)
- Dhr. Hans Maes, OVAM;
- Dhr. Marc De Borgher, Onroerend Erfgoed (OE);
- Mevr. Marlies Fret, Onroerend Erfgoed (OE);
- Mevr. Viki Peeters, Departement Ruimte Vlaanderen Antwerpen;
- Dhr. Wim Van Asschot, Departement Ruimte Vlaanderen Antwerpen;
- Dhr. Marc Florus, Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);
- Dhr. Frank Leys, Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid;
- Dhr. Stijn Messiaen, Vlaamse Landmaatschappij (VLM);
- Dhr. Lode De Kesel, De Lijn;
- Dhr. Roger Corbreun, De Lijn;
- Dhr. Marc Candries, Departement Landbouw en Visserij;
- Mevr. Ilse Maes, Departement Landbouw en Visserij;
- Dhr. Dirk Jordaens, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);
- Dhr. Ivan Peeters, Agentschap Wonen Vlaanderen;
- Dhr. Freddy Aerts, Departement MOW, Maritieme Toegang;
- Mevr. Hilde Van Look, Provincie Antwerpen, Departement Leefmilieu;
- Mevr. Martine Verhest, Provincie Antwerpen, dienst milieuvergunningen;
- Mevr. Linda Van Geystelen, Milieu-inspectie;
- Dhr. Gilbert De Groote, Milieuvergunningen;
- Dhr. Bram Abrams, wnd. arrondissementscommissaris.

Verontschuldigd:

- Dhr. Hans Ides, kabinetschef gouverneur;
- Dhr. Wim Verbist, Luchthavencommandant Internationale Luchthaven Antwerpen
- Dhr. Didier Soens, Provincie Antwerpen, Dienst Integraal Waterbeleid;
- Dhr. Danny Wille, OVAM;
- Mevr. Ilse Hoet, Departement MOW, Haven- en Waterbeleid;
- Dhr. Patrick Pype, Agentschap Ondernemen (AO);
- Mevr. Carolina Stevens, Afdeling Binnenlands Bestuur (ABB);

Afwezig:

/

Verslag:

- Bram Abrams

Agenda

1. Verslag Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten dd. 27 juni 2012;
2. Begeleiding Vlaamse en strategische investeringsprojecten – Cel VIP en Gewestelijke Stedenbouwkundige VergunningsCommissie;
3. Hervorming beleidsveld Ruimtelijke Ordening;
4. Interne Staatshervorming – Regioscreening: stavaza en verder verloop;
5. Varia en rondvraag
 - 5.1. Coördinatieopdracht gouverneur – jaarverslag 2012

1. Verslag Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten dd. 27 juni 2012

Geen opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Begeleiding Vlaamse en strategische investeringsprojecten – Cel VIP en Gewestelijke Stedenbouwkundige VergunningsCommissie

Dhr. Bert Foucart geeft toelichting bij dit agendapunt. Hij verduidelijkt de aanpak in uitvoering van de beslissing van de Vlaamse regering dd. 16 november 2012 over de begeleiding van Vlaamse en strategische investeringsprojecten. In het bijzonder gaat hij in op de werking van de Cel Vlaamse en strategische Investeringsprojecten (cel VIP) binnen het departement Ruimte Vlaanderen, de Gewestelijke Stedenbouwkundige VergunningsCommissie (GSVC) en het procesverloop voor de dossiers die in deze aanpak kaderen.

Meer duiding vindt u in de nota die in voorbereiding van de vergadering werd rondgestuurd en bij dit verslag is opgenomen als bijlage 1.

Volgende zaken kwamen aan bod in de bespreking volgend op de toelichting:

- Er is bewust voor gekozen om niet éénduidig vast te leggen welke dossiers wel en welke dossiers niet behandeld kunnen worden via deze aanpak. Alles is afhankelijk van de context waarin de aanvraag is gesitueerd. Zo kan een welbepaald project voor een grotere stad een doorsnee dossier zijn terwijl hetzelfde project voor een kleinere gemeente een enorm complex dossier is. Er wordt van uit gegaan dat er per provincie jaarlijks een tiental dossiers behandeld zullen worden via deze aanpak binnen de fase van de GSVC;
- Naast vergunningsaanvragen kunnen ook planningsinitiatieven vallen onder deze aanpak;
- Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat alle projecten / processen van de cel VIP per se kunnen en moeten leiden tot een vergunning. Het is voor initiatiefnemers / investeerders even belangrijk om zo snel als mogelijk te weten dat iets niet kan en waarom dat zo is als te weten of iets wel kan. Niettegenstaande dat het belangrijk is om ook duidelijk te maken dat iets niet kan is op dit vlak wel een transitie nodig: van adviezen die stellen wat niet kan naar constructieve adviezen die stellen onder welke voorwaarde iets wel kan (deur op een kier).
- Er wordt gevraagd naar een globaal / gemeenschappelijk afwegingskader. Immers, voor een gezamenlijke beoordeling is een gezamenlijke visie / een kader belangrijk. De voorzitter en dhr. Bert Foucart verduidelijken dat het debat over de mogelijkheid en opportuniteit van een bepaald project (maw. ook de vraag of een bepaald project past binnen de bestaande beleidskaders) expliciet een onderdeel is van het voortraject binnen de voorgestelde aanpak van strategische investeringsprojecten. Het is inderdaad van belang om de finaliteit zo snel als mogelijk scherp en inzichtelijk te krijgen. Niet iedereen moet het per se en van bij het begin eens zijn met de realisatie van het (ontwerp) project op de manier waarop het initieel wordt voorgesteld. Wel moet er (een begin van) overeenstemming zijn dat men begrijpt dat een dergelijk initiatief wordt voorgesteld zodat er een gemeenschappelijkheid ontstaat in de bereidheid en samenwerking om het al dan niet na bijsturing te helpen realiseren.
- In de procedure wordt gevraagd naar formele standpunten in een (informeel) voortraject. Tevens gaan we ervan uit dat deze standpunten in de loop van de procedure niet zonder

- zeer gegronde redenen worden gewijzigd of bijgestuurd en dus maximaal worden gehandhaafd. Als voorwaarden worden geformuleerd en er is aan deze voorwaarden voldaan, kan men niet steeds nieuwe, bijkomende voorwaarden formuleren. Het consequent blijven wordt evenzeer verwacht van de aanvragers. Standpunten kunnen immers enkel gehandhaafd blijven indien voorliggend project consequent blijft behouden of enkel wordt bijgestuurd om het in overeenstemming te brengen met de geformuleerde voorwaarden c.q. voorstellen;
- Openbaarheid van bestuur in relatie tot een informeel voortraject waar wel formele standpunten worden verwacht vormt een aandachtspunt;
 - Een ander aandachtspunt is de uitwerking van de voorgelegde dossiers. De dossiers moeten voldoende concreet zijn om een bruikbare advisering in het voortraject mogelijk te maken;
 - Ook federale instanties spelen dikwijls een cruciale rol in het vergunningstraject van (strategische) investeringsprojecten, bijvoorbeeld brandweer, Het is cruciaal ook deze partners van in het begin te betrekken in het proces;
 - Verschillende adviserende instanties vragen aandacht voor de positie van de zogenaamd 'zwakkere' adviserende instanties in voorgestelde projectbehandeling. Deze aanpak mag er niet toe leiden dat deze systematisch genegeerd / overruled worden. De voorzitter benadrukt dat dossiers alleen maar sterker worden door rekening te houden met alle standpunten, ook met deze van de zogenaamde 'zwakkere' actoren. Constructief debat impliceert dat rekening wordt gehouden met alle adviezen ook met die van de zogenaamde "kwetsbare of zachtere" sectoren;
 - Er wordt gewezen op het enorme belang van communicatie gekoppeld aan de voorgestelde aanpak. De voorliggende nota gaat hier niet op in, nochtans is dit een cruciaal element in het welslagen van in het bijzonder complexe projecten;
 - Verschillende administraties wijzen op de workload die deze aanpak met zich meebrengt. Extra dossierbehandeling, extra overlegmomenten, het extra uitbrengen van adviezen in een kort tijdsbestek, en dit terwijl nu reeds meer met minder mensen moet worden gedaan.

3. Hervorming beleidsveld Ruimtelijke Ordening

Dhr. Bert Foucart geeft toelichting bij de transitie van het beleidsveld Ruimtelijke Ordening. De presentatie is opgenomen als bijlage 2 van dit verslag. Meer info vindt u ook terug op <http://www2.vlaanderen.be/ruimtelijk/docs/ruimtevlaanderen.pdf>.

De voorzitter vraagt of de hervorming, die als relatief centralistisch kan worden gepercipieerd, garandeert dat er in de buitendiensten voldoende gemandateerde personen aanwezig zijn (zoals o.a. vereist voor de werkzaamheden in het kader van de aanpak van Vlaamse en strategische investeringsprojecten (zie agendapunt 2)). Dhr. Bert Foucart antwoordt dat de lokale aanspreekpunten (veelal de gewestelijk stedenbouwkundige ambtenaren) hiervoor voldoende gemandateerd zijn.

De voorzitter vraagt – gelet op de jaarlijkse rede van de provinciegouverneur die in 2013 over de klimaatuitdaging zal handelen – of de klimaatuitdaging een aandachtspunt is in de vernieuwde missie en visie van het beleidsveld Ruimtelijke Ordening. Dhr. Bert Foucart antwoordt dat klimaat één van 7 centrale maatschappelijke uitdagingen is waarrond het nieuwe Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (opvolger van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen) zal worden opgebouwd. Zie hiervoor ook het groenboek dat in dat kader werd opgemaakt (http://www2.vlaanderen.be/ruimtelijk/br2012/groenboek_beleidsplanruimte.pdf).

Leidinggevendenden van de verschillende afdelingen (centraal):

- *Secretaris-generaal: dhr. Peter Cabus*
- *AJB (Afdeling juridische en beleidsontwikkeling): dhr. Christophe Pelgrims*
- *AOM (Afdeling onderzoek en monitoring): dhr. Ivo Palmers*
- *AGP (Afdeling gebieden en projecten): dhr. Hans Leinfelder*
- *APL (Afdeling adviseren en participeren lokaal): dhr. Luc Lehouck*

Lokale aanspreekpunten Antwerpen:

- *AGP (Afdeling gebieden en projecten): Mevr. Viki Peeters en mevr. Rita Heyvaert*
- *APL (Afdeling adviseren en participeren lokaal): dhr. Koen Daniels en mevr. Kathelijne Toebak*

4. Interne Staatshervorming – Regioscreening: stavaza en verder verloop

Agendapunt wordt verdaagd.

5. Varia en rondvraag

5.1. Coördinatieopdracht gouverneur – jaarverslag 2012

De Vlaamse Regering gaf naast een specifiek mandaat ook de opdracht aan de gouverneurs om jaarlijks aan hen te rapporteren over de coördinatieopdracht. Het jaarverslag 2012 (provincie Antwerpen) is raadpleegbaar via www.cathyberx.be¹⁰. De voorzitter wijst er op dat uit het verslag blijkt dat verschillende dossier met succes zijn afgerond en dat dit in grote mate te danken is aan de constructieve medewerking van alle betrokken administraties. De gouverneur wenst hier iedereen uitdrukkelijk voor te bedanken en roept op om eventuele opmerkingen bij de aanpak van de coördinatieopdracht kenbaar te maken.

5.2. Andere

Dhr. Lode De Kesel stelt voor om het Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten te gebruiken om 'goede praktijken' in kader van de coördinatieopdracht maar ikv de aanpak van Vlaamse en strategische investeringsprojecten (Cel VIP) toe te lichten en te bediscussiëren. De voorzitter ondersteunt ten volle dit voorstel dat perfect past in de filosofie van de overheid als lerende organisatie.

Info

Bram Abrams
wnd. arrondissementscommissaris

03 240 50 23 - 0473 65 77 72
bram.abrams@admin.provant.be

10

http://www.provant.be/bestuur/beleid/gouverneur_cathy_ber/bevoegdheden_missie/co_rdinatie_en_onder/co_rdinatieopdracht/