

Coördinatieopdracht provinciegouverneur

Jaarverslag 2012

Provincie Antwerpen

PROVINCIE ANTWERPEN



DE GOUVERNEUR

Vlaamse overheid



Inhoud

1. Voorwoord	03
2. Inleiding	04
2.1 Praktijkvoorbeeld	04
2.2 Aanpak	05
3. activiteiten 2012	07
3.1 Inleiding	07
3.2 Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten	07
3.3 Coördinatiedossiers	07
3.3.1 Opdrachten Vlaamse Regering	07
3.3.2 Opdrachten lokale besturen en/of andere partners	10
3.3.2.1 Gemeentebestuur initiatiefnemer	10
3.3.2.2 Provinciebestuur initiatiefnemer	15
3.3.2.3 Derde initiatiefnemer	16
4. Conclusie en aanbevelingen	21
4.1 Dossiergebonden aanbevelingen	21
2.2 Algemene conclusie en aanbevelingen	21
 Bijlage 1: Werkbezoeken 2012 en agendapunten met inbreng Vlaamse administratie	 22
Bijlage 2: Verslag Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten dd. 27/06/2012	24

1. Voorwoord

2012 was het eerste volledige werkjaar sinds de Vlaamse Regering aan de provinciegouverneurs de formele opdracht mét een duidelijk mandaat gaf om resultaat gedreven werk te maken van de coördinatieopdracht¹. Zo gaf de Vlaamse Regering uitvoering aan doorbraak 36 van het Witboek Interne Staatshervorming.

Ook in 2012 zetten we volop in op deze coördinatieopdracht. Uit de praktijk van elke dag, blijkt dat er nood aan is. Dat blijkt ook uit voorliggend jaarverslag. Coördinatie, afstemming en bemiddeling blijken in de praktijk inderdaad nodig. En belangrijker: coördinatie en afstemming leiden niet zelden effectief tot resultaat. En dit zowel in kleine als in de grote(re) dossiers. Ongeacht of de vraag uitgaat van de gemeentebesturen, het provinciebestuur, de Vlaamse Regering of een particulier of bedrijf. Verschillende opdrachten leidden effectief tot resultaat. Tal van andere dossiers lopen nog. U leest hierover meer verder in dit verslag.

Dat er resultaten konden worden geboekt, heeft uiteraard ook te maken met de communicatie over de coördinatieopdracht én met mijn beslissing om reeds vanaf september 2011 een voltijdse, zeer competente want creatieve en oplossingsgerichte medewerker in te zetten op de coördinatieopdracht. Een goede keuze, gelet op het aantal, de omvang en de complexiteit van de dossiers. Dit mag meteen gelezen worden als een pleidooi om werk te maken van een performante Dienst van de Gouverneur, zoals voorzien in het Witboek Interne Staatshervorming, op een zodanige manier dat – in een sfeer van vertrouwen – recht wordt gedaan aan het verantwoorde streven van gouverneurs om over een grote autonomie te beschikken om –binnen bepaalde marges - deze dienst uit te bouwen en in functie van de noden medewerkers te kunnen aanwerven en zelf aan te sturen. Of nog, beoordeel ons op resultaten en weeg niet meer dan nodig op de inzet van middelen en mensen om deze te behalen!

Dat het de Vlaamse Regering menens is met het sneller en beter realiseren van investerings- en infrastructuurprojecten, blijkt ook uit haar haar recente beslissing om een Cel Vlaamse en strategische investeringsprojecten (VIP) en per provincie een Gewestelijke Stedenbouwkundige Vergunningscommissie (GSCV) op te richten. Een goede afstemming met de coördinatieopdracht van de gouverneurs bij de verdere uitwerking van de cel VIP en de GSCV's ligt hopelijk voor de hand (Witboek Interne Staatshervorming). Beide initiatieven moeten aanvullend en versterkend werken. Wij zien de cel VIP en de GSCV alvast als voorbodes van nog meer structurele maatregelen zoals het kaderdecreet 'Versnelling van Investeringsprojecten' en de omgevingsvergunning. Toe te juichen initiatieven die moeten leiden tot meer efficiëntie. En daar is iedereen bij gebaat.

Cathy Berx
Gouverneur provincie Antwerpen

Contactpersonen:

Cathy Berx, cathy.berx@admin.provant.be
Gouverneur
0486 58 41 47

Bram Abrams, bram.abrams@admin.provant.be
Waarnemend Arrondissementscommissaris
0473 65 77 72

¹ Besluit Vlaamse regering van 29 april 2011

2. Inleiding

2.1 Praktijkvoorbeeld

Reeds ettelijke jaren trachtte het Brechtse gemeentebestuur om in samenwerking met het Agentschap Wegen en Verkeer van het Vlaams Gewest voor enkele honderden meters langs de E19 geluidsschermen aan te leggen.

De doorlooptijd van een dergelijk dossier is enorm: het nemen van geluidsproeven om de financiële verdeelsleutel tussen het Vlaams Gewest en het gemeentebestuur vast te leggen, het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met het Vlaams Gewest, de opmaak van een projectnota door een studiebureau, de bijeenkomsten en de adviezen van de gemeentelijke begeleidingscommissie en de provinciale auditcommissie, de opmaak van een lastenboek, de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag, de gunningprocedure, ...

Onnodig te zeggen dat een dergelijk dossier – ook al betreft het een dossier van het Vlaams Gewest – een belangrijke belasting betekent voor een gemeentelijke administratie. Er wordt dan nog zedig gezweven over de vaststelling dat met het verstrijken van de jaren ook de raming – en dus eveneens de gemeentelijke toelage – sterkt stijgt.

Uiteindelijk leek het dan toch zo ver te zijn: het Agentschap Wegen en Verkeer diende in juli 2011 bij de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag in. Maar tot grote verrassing werd deze in december 2011 geweigerd. Klaarblijkelijk stoorde de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar zich aan het ad hoc-beleid van het Agentschap Wegen en Verkeer en verweet men dat de Vlaamse overheid geen globale visie uitwerkte voor het volledige traject van de E19 op Vlaams grondgebied.

Deze weigeringsbeslissing kwam bij het Brechtse gemeentebestuur zwaar aan: alle werk dreigde immers definitief verloren te gaan. Bovendien kwam deze weigeringsbeslissing als onterecht over, nu de administratie RWO zijn visie op de provinciale auditcommissie had kunnen laten kennen, maar daar afwezig bleef... Tenslotte leefde ook de mening dat het gebeurlijk ontbreken van een globale Vlaamse visie geen weigeringsgrond in een individueel dossier mocht vormen.

In deze context en met het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 2011, alsook de omzendbrief van 2 september 2011 van de Antwerpse provinciegouverneur voor ogen nam ik op 14 januari 2012 contact op met de diensten van de gouverneur.

Gouverneur Berx reageerde onmiddellijk en gelastte wnd. arrondissementscommissaris Bram Abrams met een bemiddelingsopdracht. En dan ging het vlug! Alle betrokken partijen gingen samen zitten en reeds op 9 februari 2012 werd er een vergelijk gevonden. Op 12 maart 2012 werd er nieuwe aanvraag ingediend en op 6 juli 2012 volgde de stedenbouwkundige vergunning. Ondertussen werden de werken gegund en normalerwijze zullen deze in april 2013 uitgevoerd worden.

Eind goed, al goed? In elk geval staat vast dat dit dossier zonder de coördinerende rol van de gouverneur een bijkomende jarenlange vertraging zou gekend hebben en vermoedelijk definitief zou afgevoerd geweest zijn. En leg dit als burgemeester dan maar eens uit aan de betrokken inwoners...

Brecht, 1 december 2012.

*Luc Aerts,
burgemeester.*

2.2 Aanpak

Communicatie is essentieel. Gemeentebesturen maar ook alle andere partners waaronder ook private investeerders moeten maximaal op de hoogte zijn over de mogelijkheden (en de beperkingen) van de coördinatieopdracht. Bekendheid en duidelijkheid over wat de coördinatie inhoudt en wat deze niet inhoudt, blijft een randvoorwaarde voor het creëren van een meerwaarde.

De communicatie wordt op verschillende fronten gevoerd:

- Alle gemeentebesturen werden geïnformeerd via een **omzendbrief** over de coördinatieopdracht (2011, zie www.cathyberx.be);
- Iedere legislatuur bezoekt de gouverneur samen met de deputatie alle gemeentebesturen. De gemeentebesturen bepalen de agenda van deze **werkbezoeken**, maar ook de verschillende Vlaamse buitendiensten kunnen via de dienst van de gouverneur (in oprichting) desgewenst agendapunten voorstellen. Op de werkbezoeken wordt actief geïnformeerd over de (mogelijkheden van de) coördinatieopdracht. Bovendien leiden de knelpunten die de gemeentebesturen agenderen geregeld tot dossiers in het kader van de coördinatieopdracht.

Dikwijls hebben de door de gemeentebesturen aangebrachte agendapunten een link met (het beleid van) de Vlaamse overheid. Een belangrijk deel van de coördinatieopdracht en in het bijzonder de afstemming met en van de Vlaamse gedeconcentreerde buitendiensten bestaat er in voldoende Vlaamse inbreng te garanderen in deze werkbezoeken. Als bijlage 1 vindt u een overzicht van de werkbezoeken 2012 en de agendapunten waarbij één of meer Vlaamse administraties mee input leverden voor het debat;
- Op de **website** www.cathyberx.be (ook toegankelijk via www.provant.be) wordt een pagina gewijd aan de coördinatieopdracht;
- Indien dossiers resultaten opleveren die nuttig zijn voor andere gemeentebesturen, wordt dit geagendeerd op de **halfjaarlijkse conferentie van burgemeesters**;
- Tijdens de **beëdiging van de burgemeesters** na de verkiezing van oktober 2012 werd coördinatieopdracht uitvoerig geduid. Ook in de begeleidende **informatiebrochure**² die aan alle burgemeesters werd bezorgd, wordt o.a. uitgebreid ingegaan op de coördinatieopdracht;
- Niet alleen de gemeentebesturen moeten worden geïnformeerd, maar ook de provinciale en Vlaamse partners. Het **provinciebestuur** wordt betrokken bij en geïnformeerd over de bedoeling van de coördinatieopdracht maar ook over de concrete inhoud van de dossiers via de deputatie, de werkbezoeken van gouverneur en via talrijke bilaterale contacten met de provinciale administratie. De coördinatieopdracht komt ook aan bod in de rede van de gouverneur voor de provincieraad (januari 2013, zie ook www.cathyberx.be). Voor wat betreft het Vlaams niveau vormt het **overlegplatform Vlaamse buitendiensten** uiteraard een belangrijk forum (zie 3.2).

Naast communicatie is een **nauwe band met de verschillende Vlaamse en provinciale administratie** erg belangrijk. In 2012 werd deze verder versterkt via talrijke – al dan niet dossiergebonden - bilaterale overleg- en kennismakingsmomenten. Ook het overlegplatform Vlaamse Buitendiensten draagt hier toe bij (zie 3.2).

Bedoeling is ook om te leren uit de aanpak van de concrete dossiers. Een werkpunt voor het komende jaar is daarom de verdere afstemming en informatie-uitwisseling over de

² http://www.provant.be/bestuur/beleid/gouverneur_cathy_ber/bevoegdheden_missie/co_rdinatie_en_onder/

provinciegrenzen heen (lerend netwerk) en met de nieuwe Cel Vlaamse en strategische investeringsprojecten (VIP) binnen het Departement Ruimte Vlaanderen.

De verdere uitbouw van de **Dienst van de Gouverneur** blijft een belangrijk aandachtspunt. Op het college van Vlaamse gouverneurs werd hierover al een aantal keren van gedachten gewisseld met de bevoegde minister. De belangrijkste, resterende bekommernissen van de provinciegouverneurs werden overgemaakt aan de minister.

Een ander aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de Cel Vlaamse en strategische investeringsprojecten (VIP) van het departement Ruimte Vlaanderen is de **synergie tussen de gouverneur als coördinator (coördinatieopdracht) en de Cel VIP**. Het toe te juichen voornemen om te evolueren naar een meer oplossingsgerichte overheid mag immers niet resulteren in een wildgroei aan nieuwe / parallelle structuren met allen hetzelfde doel. Alleszins moet er met betrekking tot de Cel VIP ook aandacht zijn voor voldoende grote lokale verankering, bij voorkeur via een hechte samenwerking met de Dienst van de Gouverneur.

3. Activiteiten 2012

3.1 Inleiding

In het inhoudelijke activiteitenverslag wordt enerzijds een onderscheid gemaakt tussen de generieke (3.2) en de dossiergebonden aanpak (3.3 e.v.). Bij de rapportering over de dossiergebonden aanpak wordt een onderscheid gemaakt tussen concrete dossiers in opdracht van de Vlaamse Regering³ (3.3.1) en dossiers in opdracht van andere besturen of andere partners (3.3.2). De dossiers opgenomen in 3.3.2 worden opgedeeld per initiatiefnemer (gemeentebestuur, provinciebestuur, derde).

3.2 Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten

Om het overlegplatform werkbaar te houden werd gezocht naar een opdeling. De huidige werkwijze maakt een opdeling tussen de grondgebonden beleidsdomeinen en persoonsgebonden beleidsdomeinen. Voor het tweede overlegplatform (dd. 27 juni 2012, zie verder) werd in eerste instantie gefocust op de grondgebonden beleidsdomeinen omwille van volgende redenen:

- Voor de eerste kennismakingsvergadering (januari 2011) was een erg heterogene groep te verantwoorden, voor meer inhoudelijke vergaderingen lijkt een inhoudelijke opdeling niet te vermijden (anders té heterogeen). Persoonsgebonden en grondgebonden samenbrengen op regelmatige basis leidt tot een té diverse groep om een voor iedereen relevant agenda-aanbod te brengen;
- Momenteel geen acute agendapunten gekoppeld aan persoonsgebonden beleidsdomeinen;
- het persoonsgebonden beleidsveld is niet volledig gevat als enkel de gedeconcentreerde structuren worden uitgenodigd. Er wordt binnen het persoonsgebonden beleidsveld wel gedeconcentreerd gewerkt, maar minder structureel en organisatorisch ingebakken dan bij het grondgebonden beleidsveld. Voor inhoudelijke debatten zijn – meer dan bij het grondgebonden beleidsveld – vertegenwoordigers van de centrale (beleidsdiensten) noodzakelijk.

Deze aanpak sluit uiteraard niet uit dat daar waar nodig persoonsgebonden en grondgebonden beleidsdomeinen worden samengebracht⁴.

Het tweede overlegplatform Vlaamse Buitendiensten (grondgebonden) vond plaats op 27 juni 2012. Verslag en agenda vindt u als bijlage 2 bij dit jaarverslag.

3.3 Coördinatiedossiers

3.3.1 Opdrachten Vlaamse Regering

3.3.1.1 Poort Oost

Op 23 december 2011 besliste de Vlaamse Regering om voor de **mobilitetsprojecten in de Antwerpse ooststrand** een procesbegeleider aan te stellen (zie VR 2011 2312 DOC.1448/1). Dit omwille van de sterke verwevenheid van de grote projecten in de zogenaamde 'Poort Oost'. Het betreft volgende projecten:

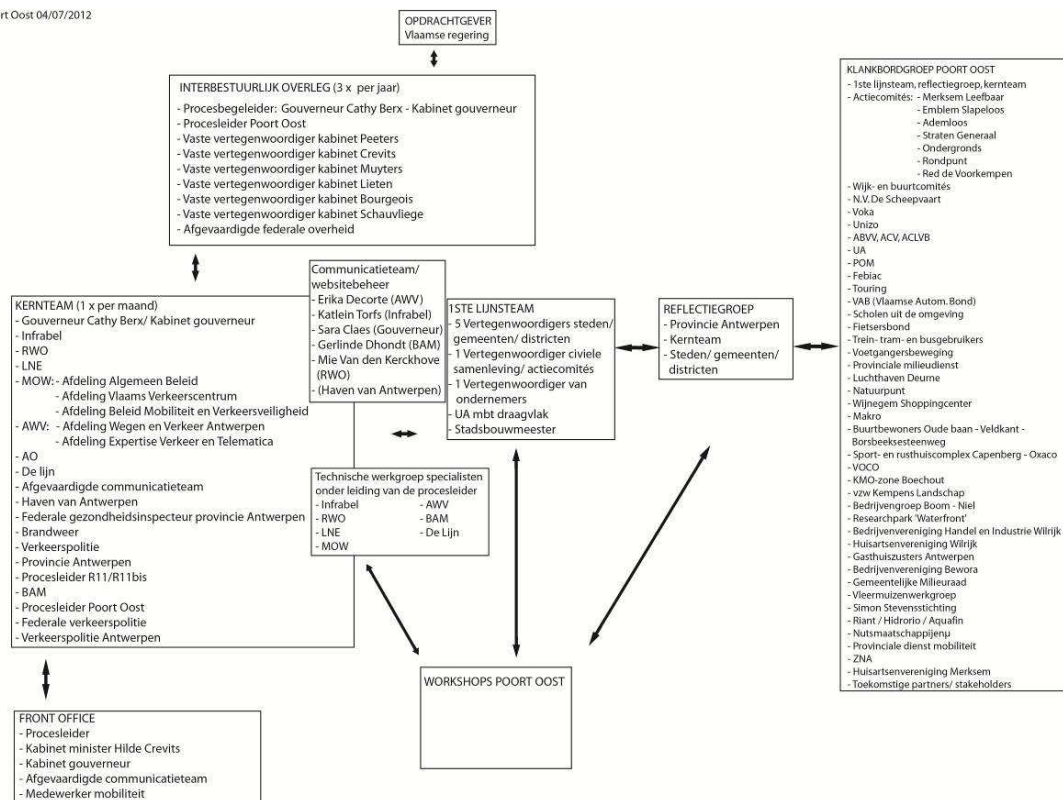
³ Of opdrachten die voortvloeien uit een decreet

⁴ In 2013 vormt de opdracht van minister Ingrid Lieten om coördinerend en ondersteunend op te treden voor de armoedebestrijding op lokaal niveau alvast een agendapunt voor een overlegplatform met persoonsgebonden beleidsdomeinen.

- geplande capaciteitsuitbreiding van de E313/E34 tussen Antwerpen-Oost (Ring Antwerpen) en de verkeerswisselaar in Ranst;
- de tweede spoorontsluiting van de Antwerpse haven;
- de Oosterweelverbinding;
- de LIVAN 1-projecten van De Lijn;
- de spoorvertakking Ekeren/oude Landen;
- de R11 (bis) Krijgsbaan;
- bedrijventerrein Wommelgem/Ranst ikv het Economisch Netwerk Albertkanaal;
- verbinding N171 – N1.

Minister Hilde Crevits duidde op 23 maart 2012 de Antwerpse provinciegouverneur aan als procesbegeleider (zie mededeling Vlaamse Regering VR 2012 2303 MED.0143). Nadien werd een ondersteunende procesleider aangesteld. De procesarchitectuur van Poort Oost vindt u op de figuur hieronder. Het kernteam komt circa maandelijks samen en de workshops zullen naar inschatting tot april 2013 doorlopen. Voor meer info over het proces Poort Oost en een stand van zaken van de verschillende projecten, zie www.poortoost.be en www.cathyberx.be. (Zie in dit kader ook 3.3.2.3, dossier 3.9).

Structuur Poort Oost 04/07/2012



Figuur 1: procesarchitectuur Poort Oost.

3.3.1.2 Kleine Nete

Op 20 juli 2012 nam de Vlaamse Regering een principiële beslissing omtrent de verdere voortgang van de gewestelijke planningsinitiatieven en projecten in de **vallei van de Kleine Nete** en Aa tussen Kasterlee en Lier. De regering besliste o.a. om gouverneur Cathy Berx aan te stellen als procesbegeleider en de opdracht te geven om een overkoepelende opvolgingscommissie met vertegenwoordiging van de betrokken diensten van de Vlaamse overheid, de lokale besturen en middenveldorganisaties en een ambtelijk procesbeheercomité te installeren voor het geheel van de

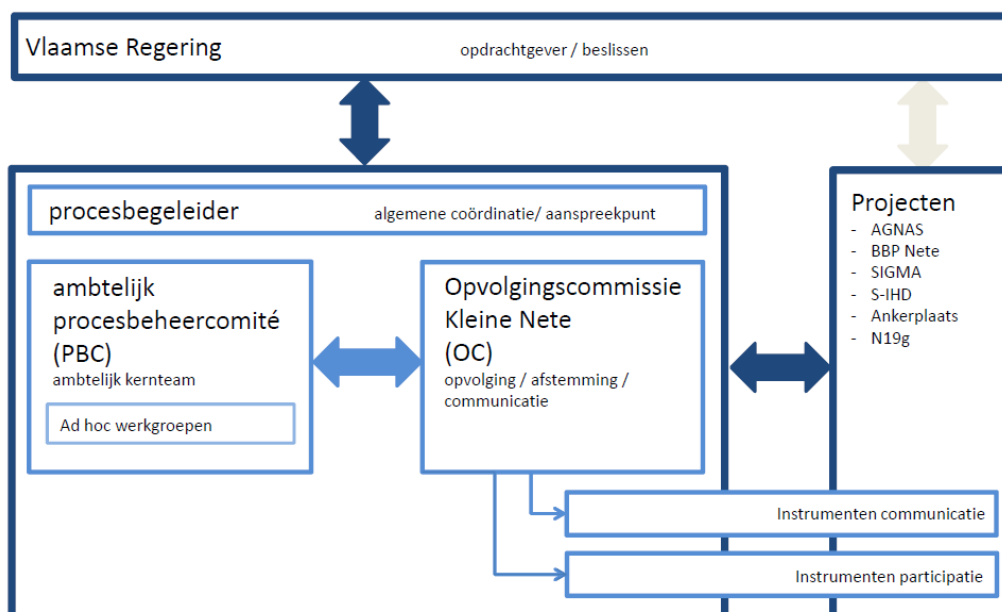
gewestelijke plannen en projecten in de vallei van de Kleine Nete tussen Kasterlee en Lier. Het betreft volgende plannen en projecten:

- de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS) in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) (regio Neteland);
- het inrichten van overstromingsgebieden in uitvoering van de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan Nete;
- het herinrichten van gebieden ter uitvoering van de doelstellingen van het Geactualiseerd Sigmaplan;
- het bepalen en implementeren van gebiedsspecifieke instandhoudingsdoelstellingen (S-IHD) voor habitatrichtlijngebied (SBZ-H) (*"Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden"* (BE2100026) deelgebieden 1, 10 en 11);
- het aanduiden van ankerplaatsen en de ruimtelijke verankering ervan als erfgoedlandschappen in ruimtelijke uitvoeringsplannen (ankerplaats *"Samenvloeiingsgebied van de Kleine Nete en Aa met de westelijke uitlopers van de Kempische Heuvelrug"*);
- Compenserende maatregelen ivf de waterhuishouding in de vallei van de kleine Nete gekoppeld aan het realiseren van de Kempische Noord-Zuid-verbinding (N19g) tussen Kasterlee en Geel (maatregel 8A_022 van het stroomgebiedbeheerplan voor de Schelde).

Via de overkoepelende opvolgingscommissie het ambtelijk procesbeheercomité wordt de onderlinge afstemming en voortgang van deze gewestelijke initiatieven bewaakt en de communicatie over het geheel van de projecten gestroomlijnd. De procesarchitectuur vindt u in de figuur onderaan.

De gouverneur werd gevraagd om in overleg met de betrokken Vlaamse administraties een concreet voorstel uit te werken voor de samenstelling en de praktische organisatie van de opvolgingscommissie en het procesbeheercomité en dit voor te leggen aan de Vlaamse Regering. Een concreet plan van aanpak werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering dd. 23 november 2012.

De werkzaamheden van het ambtelijk procesbeheercomité zijn inmiddels al volop van start gegaan. Het comité kwam samen op 13 september 2012, 15 oktober 2012, 29 november 2012 (bilateraal overleg) en 11 januari 2013. De opvolgingscommissie komt een eerste keer samen op 27 februari 2013. Een algemene emailadres info@kleinenete.be is actief en momenteel wordt volop gewerkt aan een overkoepelende website www.kleinenete.be. Via kredieten van het departement RWO wordt voorzien in externe ondersteuning (communicatie, ondersteuning proces, ...).



Figuur 2: procesarchitectuur coördinatieopdracht Kleine Nete.

3.3.1.3 Diverse

In opdracht van minister Geert Bourgeois vervult de gouverneur een coördinerende rol (inventarisatie, bemiddeling en verwijzing met weliswaar beperkte slagkracht) in de aanpak en permanente en/of tijdelijke huisvesting van **woonwagengewoners en doortrekkers**. Via diverse kanalen sensibiliseren we burgemeesters en gemeentebesturen. Coördineren en verwijzen is immers pas mogelijk als gemeentebesturen rondtrekkenden op hun grondgebied toelaten, de problematiek erkennen, er niet bewust de ogen voor sluiten en al zeker niet doorschuiven naar een aanpalende gemeente. Het uiteindelijke doel is om voldoende standplaatsen en terreinen op het grondgebied van de provincie Antwerpen te voorzien in geval doortrekkers er neerstrijken. Bij specifieke problemen en in geval van meningsverschillen of twistpunten tussen gemeenten, neemt de gouverneur een bemiddelende taak op.

Het **integraal waterbeleid** en meer specifiek de bekkenwerking vormt een belangrijk onderdeel van / instrument ivf de coördinatieopdracht. Als voorzitter van de bekkenbesturen staan ze letterlijk op het kruispunt van de verschillende overheden en betrokken beleidsdomeinen. Het is voorbeeld bij uitstek van een broodnodige afstemming tussen (veel) verschillende partners met eigen doelstellingen en (soms tegenstrijdige) belangen maar evenzeer met een gemeenschappelijk doel / met gemeenschappelijke beleidsdoelstellingen. Deze aanpak kan een voorbeeld zijn voor andere beleidsdomeinen waar meer afstemming / coördinatie een meerwaarde kan betekenen (mobiliteit, ...). Voor een uitgebreid verslag van de activiteiten in het kader van integraal waterbeleid wordt verwezen naar de jaarlijkse bekkenvoortgangsrapporten (zie o.a. www.netebekken.be en www.benedenscheldebekken.be).

Ook binnen de beleidsthema's **veiligheid** en **verkeersveiligheid** speelt de provinciegouverneur op diverse vlakken een coördinerende rol (WODCA, veiligheidsconferentie, PAVA (Provinciale Adviescommissie Verkeersveiligheid provincie Antwerpen), ... (zie hiervoor o.a. het jaarverslag van de FOD Binnenlandse Zaken)).

3.3.2 Opdrachten lokale besturen en/of andere partners

3.3.2.1 gemeentebestuur initiatiefnemer

<i>Dossier 1.1</i>	Weg en rioleringsdossier 'regenwaterbuffering Sander de Vosstraat – Koningshooikt (Lier)'
<i>Initiatief</i>	Stad Lier (brief dd. 22/12/2011)
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none">- Stadsbestuur Lier- Departement RWO – ruimtelijke ordening Antwerpen (Vlaamse overheid)- Departement Landbouw en Visserij (Vlaamse overheid)- Dienst Waterbeleid – provinciebestuur Antwerpen
<i>Probleem</i>	De stad Lier is bezig met een weg- en rioleringsdossier en is voor wat betreft de aanleg van de verplichte buffering in een patstelling terecht gekomen vanwege schijnbaar onverzoenbare standpunten van verschillende adviserende instanties (wat resulteerde in 2 opeenvolgende weigeringen van de bouwaanvraag). De afstemming met het aangrenzende, provinciale overstromingsgebied vormt een bijkomende moeilijkheid.
<i>Actie</i>	Diverse bilaterale overlegmomenten en gemeenschappelijk overleg met alle betrokkenen dd. 16/01/2012.
<i>Resultaat</i>	Standpunten afgestemd, compromis bereikt en stedenbouwkundige vergunning is inmiddels afgeleverd. Dossier afgerond.

<i>Dossier 1.2</i>	Geluidsschermen E19 - Brecht
<i>Initiatief</i>	Gemeente Brecht (e-mail dd. 14/01/2012)

<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebestuur Brecht - Departement RWO – ruimtelijke ordening Antwerpen (Vlaamse overheid) - Administratie Wegen en Verkeer (AWV) Antwerpen (Vlaamse overheid)
<i>Probleem</i>	Het gemeentebestuur van Brecht maakt met AWV de nodige afspraken over het voorzien van geluidsschermen langsheen de E19 (incl. financiële afspraken). De bouwaanvraag voor de geluidsschermen – ingediend door AWV – wordt door RWO geweigerd vanwege het ontbreken van een globale visie op het gebruik van geluidsschermen langsheen autosnelwegen. Door deze weigering komt het dossier in een patstelling (geen oplossing voor de bevolking en dreiging voor budgettaire ontsporing vanwege uitstel).
<i>Actie</i>	Diverse bilaterale overlegmomenten en gemeenschappelijk overleg dd. 09/02/2012.
<i>Resultaat</i>	Standpunten afgestemd, compromis bereikt en stedenbouwkundige vergunning is inmiddels afgeleverd. Dossier afgerond.
<i>Aanbeveling</i>	Het concrete dossier in Brecht is opgelost maar de vraag naar een globale visie op het gebruik van geluidsschermen langsheen autosnelwegen blijft bestaan. Het is daarom niet ondenkbeeldig dat in toekomstige dossier gelijkaardige problematieken ontstaan. Vanuit die bekommernis werd de vraag naar een globale visie overgemaakt aan de Vlaamse minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening en de Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken (zie e-mail dd. 15/02/2012).

<i>Dossier 1.3</i>	Tijdelijke afsluiting Gebroeders Van der Auwerabaan – dispuut Boechout / Borsbeek
<i>Initiatief</i>	Gemeente Boechout (brief dd. 2 februari 2012)
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebestuur Boechout - Gemeentebestuur Borsbeek - Dienst Mobiliteit – provinciebestuur Antwerpen - Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) nv - Departement Mobiliteit en Openbare Werken, cel Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid – Antwerpen (Vlaamse overheid) - Verkeerspolitie - Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) – Antwerpen (Vlaamse overheid)
<i>Probleem</i>	Ingevolge de werken in functie van de aanleg van (tram)keerlus in Capenberg – Boechout (fase 5 Brabo-project) besloot het gemeentebestuur van Borsbeek om de gemeentegrensoverschrijdende gemeenteweg Gebroeders Van der Auwerabaan (Boechout – Borsbeek) tijdelijk af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Dit evenwel zonder overleg met en communicatie naar de gemeente Boechout.
<i>Actie</i>	Gemeenschappelijk overleg met alle partners dd. 10/02/2012.
<i>Resultaat</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Standpunten afgestemd en afspraken gemaakt over de tijdelijke afsluiting, de communicatie naar de bevolking, bijkomend mobiliteitsonderzoek en wederzijdse betrokkenheid bij de verdere besluitvorming; - Gelet op het weerkerende karakter van de problematiek van het (tijdelijk) afsluiten van gemeentegrensoverschrijdende wegen werd deze problematiek geagendeerd op het halfjaarlijkse overleg van de burgemeesters dd. 27/03/2012. Het agendapunt werd ondersteund door een uitgebreide (juridische) nota over het afsluiten van gemeentewegen, opgemaakt in samenwerking met de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken Dossier afgerond.

<i>Dossier 1.4</i>	Kaartse Beek - Kapellen
<i>Initiatief</i>	Gemeentebestuur Kapellen (werkbezoek dd. 23/03/2012) / particulier
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebestuur Kapellen - Gemeentebestuur Brasschaat - Dienst Waterbeleid – provinciebestuur Antwerpen
<i>Probleem</i>	Het geplande, provinciale overstromingsgebied langsheen de Kaartse Beek (grens

	Brasschaat – Kapellen) leidt tot ongenoegen in de buurt en de oprichting van een actiecomité 'Comité Kaartse Beek'. Het actiecomité benadert o.a. provinciebestuur, gouverneur en verschillende ministeriële kabinetten. Het actiecomité laat een studie maken door Prof Dr. Ir. Wyseure (KULeuven) ter ondersteuning van de bezwaren.
<i>Actie</i>	Bundelen van de klachten en voorzien in een gecoördineerd antwoord aan het actiecomité. Faciliteren van overleg tussen het provinciebestuur, de gemeentes Kapellen en Brasschaat ifv de verdere aanpak van het dossier.
<i>Resultaat</i>	Dossier lopende en wordt verder afgehandeld door de provinciale dienst Waterbeleid.

Dossier 1.5	Nx (planMER) - Kapellen
<i>Initiatief</i>	Gemeentebestuur Kapellen (werkbezoek dd. 23/03/2012)
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebestuur Kapellen - Departement Mobiliteit en Openbare Werken, cel Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid – Antwerpen (Vlaamse overheid) - Administratie Wegen en Verkeer (AWV) Antwerpen (Vlaamse overheid) - Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, dienst MER (Vlaamse overheid) - Departement RWO (Vlaamse Overheid) - Dienst Mobiliteit – provinciebestuur Antwerpen - Dienst Ruimtelijke Planning – provinciebestuur Antwerpen
<i>Probleem</i>	Uit de discussie over de Nx op het werkbezoek, de voorbereidende stukken en verdere navraag na het werkbezoek blijkt dat een voorkeurstracé van het gemeentebestuur geen onderdeel uitmaakt van de planMER, destijds in opmaak. Hierdoor kunnen bij een latere, ruimtelijke vertaling door middel van een ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP), mogelijks problemen / vertragingen ontstaan.
<i>Actie</i>	Na bevraging bij de verschillende, betrokken Vlaamse administraties wordt het gemeentebestuur geïnformeerd. De gemeente Kapellen schrijft de minister bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken een brief over de lopende planMER.
<i>Resultaat</i>	Dossier afgerond. Het dossier Nx kent zijn verdere verloop via de geëigende procedure.

Dossier 1.6	Ontsluiting chirolokalen Van Colenstraat / Harmonie - Boechout
<i>Initiatief</i>	Gemeente Boechout (werkbezoek dd. 9 maart 2012)
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebestuur Boechout - Brandweer Edegem - Onroerend Erfgoed Antwerpen (Vlaamse overheid) - Ruimtelijke Ordening Antwerpen (Vlaamse overheid) - Inspectie Ruimtelijke Ordening Antwerpen (Vlaamse overheid)
<i>Probleem</i>	<p><i>A-dossier</i> - De gemeente wenst de bestaande jeugdlokalen in het centrum uit te breiden. Hiervoor is een aangepaste ontsluiting noodzakelijk (eis brandweer). De meest voor de hand liggende ontsluiting lijkt niet realiseerbaar aangezien een beschermd metalen hekwerk (onderdeel van de beschermde site "De Koninklijke Harmonie") deze ontsluiting onmogelijk maakt. Er is wel reeds een rooilijn- en onteigeningsplan goedgekeurd door de gemeenteraad (dat interfereert met het beschermde hekwerk). Het gemeentebestuur is in een patstelling terecht gekomen (tegenstrijdigheid tussen eis brandweer en randvoorwaarden tgvv de bescherming).</p> <p><i>B-dossier</i> - Het gemeentebestuur heeft (dringende) renovatiewerkzaamheden uitgevoerd aan de beschermde Harmonie, dit evenwel zonder alle benodigde toelatingen / vergunningen. De werken werden stilgelegd door Inspectie Ruimtelijke Ordening Antwerpen en ook hier ontstaat een patstelling.</p>
<i>Actie</i>	<i>A-dossier</i> - Er werd gepoogd om een tussenweg te vinden tussen de eisen van de brandweer en de randvoorwaarden van Onroerend Erfgoed. Dit bleek onmogelijk. De gemeente is inmiddels akkoord te gaan om te voorzien in een alternatieve ontsluiting, maar intussen is een nieuw dispuut ontstaan over de renovatie van de

	<p>beschermde site “De Koninklijke Harmonie” (zie B-dossier).</p> <p><i>B-dossier</i> – Er zijn diverse bilaterale contacten en er wordt een bemiddelingsoverleg georganiseerd met alle betrokken partijen. Er wordt een werkwijze afgesproken waarbij het gemeentebestuur in regel wordt gesteld en het gebouw verder kan renoveren en waarbij Onroerend Erfgoed voldoende garanties krijgt voor documentering en verantwoorde renovatie van het gebouw.</p>
<i>Resultaat</i>	Dossier is lopende

<i>Dossier 1.7</i>	School Gierle - Lille
<i>Initiatief</i>	Gemeente Lille (werkbezoek dd. 4 mei 2012)
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebestuur Lille, - Ruimtelijke Ordening Antwerpen (Vlaamse overheid) - Onroerend Erfgoed Antwerpen (Vlaamse overheid) - AG Real Estate COPiD – Scholen van Morgen - behandelende architecten
<i>Probleem</i>	Een lagere school is gevestigd in een oud klooster in Gierle. De school moet dringend gerenoveerd (o.a. ook vanwege acute veiligheidseisen) en uitgebreid worden. Delen van het oude klooster zijn opgenomen in de inventaris van onroerend erfgoed (2 historische vleugels en een kapel – niet beschermd). O.a. op basis van eerdere adviezen besliste de gemeente om de school te vernieuwen waarbij alle bestaande gebouwen worden afgebroken en vervangen door nieuwbouw (een DBFM-procedure). De plannen ifv de DBFM-procedure worden in die zin opgemaakt maar de administratie Onroerend Erfgoed Antwerpen geeft ongunstig advies voor de afbraak en pleit voor een behoud van de 2 historische vleugels en de kapel (renovatie). Het gemeentebestuur zit in een patstelling en de financiering van de school komt in het gedrang.
<i>Actie</i>	Verschillende overlegmomenten met alle betrokken partijen en diverse, bilaterale overlegmomenten. Er wordt een compromisvoorstel uitgewerkt waarbij de twee historische vleugels worden gesloopt maar de kapel behouden en gerenoveerd wordt. Alle betrokken partijen gaan akkoord.
<i>Resultaat</i>	Dossier afgerond – stedenbouwkundige vergunning is voorzien in 2013.

<i>Dossier 1.8</i>	Aanpak sluipverkeer - Edegem
<i>Initiatief</i>	Edegem
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - gemeentebestuur Edegem - gemeentebestuur Mortsel - stad Antwerpen - Departement Mobiliteit en Openbare Werken, cel Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid – Antwerpen (Vlaamse overheid)
<i>Probleem</i>	In de Collegewijk in Edegem (Mortsel) is er overlast door sluipverkeer. Edegem wil dit probleem aanpakken via selectieve toegang, afgedwongen door camerabewaking met nummerplaatherkenning (dmv ANPR-camera's - beboeten van niet-bestemmingsverkeer). Mortsel vreest negatieve effecten voor Mortsel (verplaatsing verkeersdruk, toegankelijkheid aangrenzende inwoners Mortsel, ...).
<i>Actie</i>	Organisatie overleg met alle actoren. Er worden afspraken gemaakt over communicatie, opbouw van het juiste juridische kader en evaluaties.
<i>Resultaat</i>	Dossier afgerond - Edegem werkt verder aan het systeem in overleg met o.a. Mortsel.

<i>Dossier 1.9</i>	Afsluiting (Oude) Koekoeksstraat (Aartselaar) – Aartselaar / Schelle
<i>Initiatief</i>	Gemeente Schelle (mail dd. 25 augustus 2012)
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebestuur Schelle - Gemeentebestuur Aartselaar - Departement Mobiliteit en Openbare Werken, cel Beleid Mobiliteit en

Verkeersveiligheid – Antwerpen (Vlaamse overheid)	
<i>Probleem</i>	Het afsluiten van de (Oude) Koekoeksstraat (proefopstelling) heeft bovengemeentelijke implicaties. Ondanks de bespreking van de aanpak van mobiliteitsingrepen met een bovengemeentelijke aanpak op het halfjaarlijks overleg van de burgemeesters (dd. dd. 27/03/2012, zie eerder) en ondanks een specifieke, voorafgaandelijke oproep tot overleg met de burgemeente sluit de gemeente Aartselaar de (Oude) Koekoeksstraat af (proefopstelling) af zonder overleg. De gemeente Schelle wordt enkele dagen voor het feitelijk afsluiten via een brief op de hoogte gesteld.
<i>Actie</i>	Formele vraag tot uitleg aan het gemeentebestuur van Aartselaar en bilaterale contacten.
<i>Resultaat</i>	Er is een overleg gepland tussen de burgemeester van Schelle en de (nieuwe) burgemeester van Aartselaar. Dossier is lopende en wordt verder opgevolgd.

Dossier 1.10 Beverproblematiek Viersels Gebroekt – Zandhoven	
<i>Initiatief</i>	Gemeente zandhoven (mail dd. 15 november 2012)
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeente Zandhoven - Dienst Waterbeleid (provincie Antwerpen) - Agentschap voor Natuur en Bos (Vlaamse overheid) - Waterwegen en Zeekanaal nv (Vlaamse overheid) - Boerenbond - Natuurpunt
<i>Probleem</i>	Er heeft zich een beverfamilie gevestigd in het natuurreservaat Viersels gebroekt. De dammen zorgen voor opstuwing die een impact heeft op een aantal landbouwbedrijven. Het provinciebestuur (beheerder betreffende waterloop) werkt aan een (technische) oplossing én suggereerde (o.a. via de media) een koppeling van de problematiek met het Sigmaproject Varenheuvel Abroek. Diverse partners van het Sigmaproject hebben bedenkingen bij deze koppeling. De burgemeester van Zandhoven vraagt verduidelijking.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Diverse bilaterale overlegmomenten met de diverse betrokken partijen en de burgemeester van zandhoven; - Overleg met de betrokken Vlaamse en provinciale administraties over een eventuele koppeling van de problematiek met het Sigmaproject Varenheuvel Abroek. Er werden afspraken gemaakt over de verdere aanpak, verder onderzoek en communicatie. Het georganiseerde overleg kadert in de globale coördinatieopdracht voor verschillende plannen en projecten in de vallei van de Kleine Nete (zie 3.3.1.2).
<i>Resultaat</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Dossier wordt verder opgevolgd in kader van de globale coördinatieopdracht voor verschillende plannen en projecten in de vallei van de Kleine Nete (zie 3.3.1.2). - Uit het overleg blijkt duidelijk dat er dringend nood is aan een gebiedsgericht beleidskader voor de bever. Deze nood werd bij de bevoegde minister onder de aandacht gebracht.

Dossier 1.11 Reglement nachtwinkels - Boechout	
<i>Initiatief</i>	Gemeentebestuur Boechout
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Gemeentebestuur Boechout - Lokale politie - Agentschap voor Binnenlands Bestuur (ABB) Antwerpen (Vlaamse overheid)
<i>Probleem</i>	Een gemeentelijk reglement op nachtwinkels lag onder vuur naar aanleiding van een klacht bij de gouverneur
<i>Actie</i>	In samenwerking met ABB en in overleg met het gemeentebestuur werd gezocht naar een verbetering van het reglement.
<i>Resultaat</i>	Aangepast en goedgekeurd gemeentelijk reglement – nieuw reglement kan dienen als voorbeeld / antwoord op vele vragen ter zake ('best practice')

3.3.2.2 Provinciebestuur initiatiefnemer

<i>Dossier 2.1</i>	Willebroek Noord - waterproblematiek
<i>Initiatief</i>	Provinciebestuur Antwerpen / particulier
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Dienst Waterbeleid - provinciebestuur Antwerpen - POM Antwerpen - Groep Bernaerts - Polderbestuur Vliet en Zielbeek - Gemeente Willebroek - Partners brownfieldconvenant Willebroek Noord
<i>Probleem</i>	Wateroverlast Boomsesteenweg (omgeving Willebroek Noord) en de opvolging van de maatregelen opgelegd in het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan Willebroek Noord ter remediëring van betreffende wateroverlast.
<i>Actie</i>	Diverse bilaterale overlegmomenten (o.a. met Groep Bernaerts) en oprichting van een adhoc-werkgroep mbt de wateroverlast.
<i>Resultaat</i>	Heropstart overleg in het kader van de opvolging van de maatregelen opgelegd in het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan Willebroek Noord ter remediëring van de wateroverlast. Het dossier wordt verder opgevolgd door een onderhandelaar van de Vlaamse Regering in Brownfieldconvenanten.

<i>Dossier 2.2</i>	Provinciale advisering plan-MER voor 2 gewestelijke RUP's die kaderen in het proces Poort Oost
<i>Initiatief</i>	Provinciebestuur Antwerpen
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Departement Mobiliteit en Openbare Werken, cel Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid – Antwerpen (Vlaamse overheid) - Administratie Wegen en Verkeer (AWV) Antwerpen (Vlaamse overheid) - Dienst Mobiliteit – provinciebestuur Antwerpen - Dienst Ruimtelijke Planning – provinciebestuur Antwerpen
<i>Probleem</i>	Mogelijk gevaar voor tegenstrijdige / onvoldoende afgestemde advisering.
<i>Actie</i>	Via bilateraal overleg werd een pro-actieve afstemming van verschillende adviezen in het kader van de kennisgeving van de plan-MER van zowel het gewestelijk RUP A13 - E34 tussen de verkeerswisselaars Antwerpen-Oost en Ranst als het gewestelijk RUP Tweede spoorontsluiting van de Haven van Antwerpen bekomen.
<i>Resultaat</i>	Afgestemde provinciale adviezen ingebracht in de plan-MERprocedure.

<i>Dossier 2.3</i>	Nieuw Provinciehuis – Antwerpen
<i>Initiatief</i>	Provinciebestuur Antwerpen
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Stad Antwerpen - Provinciebestuur Antwerpen - Belgocontrol - Directoraat Generaal van de Luchtvaart (FOD Mobiliteit en Vervoer – federale overheid) - Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Afdeling Luchthavenbeleid (Vlaamse overheid) - Internationale Luchthaven Antwerpen (Deurne)
<i>Probleem</i>	Er bestaat discussie over de toelaatbaarheid van de bouwhoogte (van het goedgekeurde voorontwerp) van het nieuwe provinciehuis in Antwerpen. Het voorontwerp doorsnijdt één van de veiligheidsvlakken die zijn afgebakend rond de Internationale Luchthaven Antwerpen
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - onderhandeling met de verschillende luchtvaartautoriteiten over de toelaatbare bouwhoogte en andere randvoorwaarden voor het nieuwe gebouw; - aanvragen van een formeel pré-advies aan de luchtvaartautoriteiten;

	<ul style="list-style-type: none"> - afstemming advisering in het kader van de plenaire vergadering over het gemeentelijk RUP Provinciehuis – Harmonie <p>Er wordt een gecoördineerd pré-advies van de luchtvaartautoriteiten bekomen (Directoraat Generaal van de Luchtvaart) waarin akkoord wordt gegaan met de de bouwhoogte van het voorontwerp en waarin een aantal randvoorwaarden voor het nieuwe gebouw worden opgelegd. De eigenlijke bouwaanvraag zal rekening houden met deze randvoorwaarden.</p>
<i>Resultaat</i>	Dossier afgerond - stedenbouwkundige vergunning is voorzien in 2013.

3.3.2.3 Derde initiatiefnemer

<i>Dossier 3.1</i>	Algemeen Ziekenhuis (AZ) Sint-Maarten – Mechelen
<i>Initiatief</i>	Algemeen Ziekenhuis (AZ) Sint-Maarten
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - AZ St.-Maarten - Administratie Wegen en Verkeer (AWV), Antwerpen (Vlaamse overheid) - Departement Mobiliteit en Openbare Werken, cel Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid – Antwerpen (Vlaamse overheid) - VIPA coördinatiecommissie (Vlaamse overheid) - FOD Volksgezondheid (federale gezondheidsinspecteur) (federale overheid) - Stad Mechelen - Gemeente Sint-Katelijne-Waver
<i>Probleem</i>	<p>Het ziekenhuis van Mechelen werkt aan een nieuwbouw. In deze nieuwbouw aan de rand van de stad (aan de ring R6 tussen de Liersesteenweg en de Antwerpsesteenweg) zullen 3 vestigingen samengevoegd worden (St Maarten Mechelen, campus Leopoldstraat (het huidige acute ziekenhuis), St Maarten, campus Zwartzustersvest (het vroegere Dodoensziekenhuis) en St Maarten Duffel, het huidige acute ziekenhuis van Duffel). Het ziekenhuis ondervindt problemen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de VIPA-goedkeuring (bij het uitblijven van een beslissing vervallen mogelijks een aantal vergunningen waardoor vertraging dreigt en ernstige financieringsproblemen ontstaan); - het ontwerp van de ontsluiting van het ziekenhuis o.a. ifv van aanvaardbare interventietijden (MUG) (al dan niet rechtstreekse ontsluiting op de R6).
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - bilateraal overleg met verantwoordelijke VIPA coördinatiecommissie ivm timing behandeling dossier Mechelen; - mobiliteitsdiscussie is nog lopende. Cfr. AWV wordt gewacht op het standpunt van de bevoegde minister. Dit standpunt is dringend nodig om te kunnen verder werken aan (het ontwerp van) de ontsluiting. Als het standpunt van de bevoegde minister gekend is, wordt – o.a. op vraag van de federale gezondheidsinspecteur - overleg met alle betrokkenen georganiseerd.
<i>Resultaat</i>	<ul style="list-style-type: none"> - VIPA: de nodige beslissingen ikv de VIPA zijn genomen; - ontsluiting: na een beslissing van bevoegd minister Hilde Crevits over de al dan niet rechtstreekse ontsluiting op de R6 wordt een overlegronde georganiseerd.

<i>Dossier 3.2</i>	VITO – Mol
	<ul style="list-style-type: none"> a) Nieuwe verbindingsweg N18 – N118 b) Geothermiecentrale
<i>Initiatief</i>	VITO (Vlaams Instituut voor Technologisch Onderzoek)
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - VITO - Studiecentrum voor Kernenergie (SCK) Mol - Departement RWO – ruimtelijke ordening Antwerpen (Vlaamse overheid) - Dienst Ruimtelijke Planning / Dienst gebiedsgericht beleid –

	provinciebestuur Antwerpen - Gemeentebestuur Mol - FOD Economie (via SCK)
<i>Probleem</i>	a) Verschillende beleidsdocumenten (afbakening kleinstedelijk gebied Mol, planMER NIRAS, ...) bepleiten een nieuwe verbinding tussen de bestaande N18 en N118. De realisatie van deze verbinding vormt een cruciaal sluitstuk van een gebiedsgerichte oplossing voor het mobiliteitsprobleem van de regio. Eén van de mogelijke tracés voor de nieuwe verbindingsweg conflicteert mogelijks met de herstructureringsplannen van VITO tgv de verdere (ruimtelijke) scheiding van SCK en VITO en de plannen van VITO om een geothermiecentrale te voorzien op de Balmattsite. b) VITO plant de uitbouw van een geothermiecentrale op de Balmattsite te Mol (gekoppeld aan de herhuisvesting tgv de verdere (ruimtelijke) scheiding van SCK en VITO). Het is essentieel dat er een grondig voortraject wordt gevoerd om problemen in de eigenlijke vergunningsfase zo veel als mogelijk te vermijden.
<i>Actie</i>	- Diverse bilaterale overlegmomenten (VITO, SCK, dienst gebiedsgericht beleid provinciebestuur); - De dienst gebiedsgericht beleid van het provinciebestuur zal een omstandige startnota opmaken waar de gehele problematiek wordt geschetst als basis voor verder overleg. Op basis van deze nota kan met de verschillende overheden (gemeente, gewest, provincie) verder afgesproken worden welke initiatieven noodzakelijk zijn; - Overleg Departement RWO – ruimtelijke ordening Antwerpen en VITO: diverse afspraken, o.a. om voor het project geothermie Mol te werken met een projectvergadering.
<i>Resultaat</i>	Dossier lopende

Dossier 3.3	Internationale school Patil - Aartselaar
<i>Initiatief</i>	The D Y Patil Group / Agentschap Ondernemen / gemeente Aartselaar
<i>Actoren</i>	- Gemeentebestuur Aartselaar - Stad Antwerpen - The D Y Patil Group - Departement Mobiliteit en Openbare Werken, cel Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid – Antwerpen (Vlaamse overheid) - Administratie Wegen en Verkeer (AWV) Antwerpen (Vlaamse overheid) - Ruimtelijke Ordening Antwerpen (Vlaamse overheid) - Dienst Stedenbouwkundige Vergunningen (provinciebestuur Antwerpen) - Agentschap Ondernemen (Vlaamse overheid) - Flanders Investment & Trade (Vlaamse overheid) - IVA Provinciaal Onderwijs - Departement Onderwijs en Vorming (Vlaamse overheid) - Diverse private partners
<i>Probleem</i>	De D Y Patil Group plant de uitbouw van een internationale school in Aartselaar. Hiervoor werden zowel met het gemeentebestuur als met de Vlaamse overheid een aantal afspraken gemaakt. De school plant te openen in september 2012 maar de werkzaamheden worden in de loop van augustus 2012 stilgelegd door het gemeentebestuur.
<i>Actie</i>	- Bemiddeling tussen gemeentebestuur en Internationale school. (Het gemeentebestuur neemt geen beslissing over de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waardoor de school niet kan openen in september 2012); - Ondersteunen van D Y Patil bij de zoektocht naar (alternatieve) noodopvang voor de kinderen (contacten met onderwijsinstellingen op stedelijk (stad Antwerpen), provinciaal en Vlaams niveau alsook met diverse andere (private) partners (VDAB, ...) in afwachting van een structurele oplossing voor de geplande school;

	<ul style="list-style-type: none"> - Ondersteunen van D Y Patil bij het aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning in 2^{de} aanleg; - Het provinciebestuur levert een stedenbouwkundige vergunning af waarin de nodige randvoorwaarden zijn opgenomen om overlast voor de buurt te vermijden. De school opent in november 2012.
<i>Resultaat</i>	Dossier afgerond.

Dossier 3.4	I-Cleantech Vlaanderen – provinciale antenne
<i>Initiatief</i>	I-Cleantech Vlaanderen
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Provinciebestuur Antwerpen (diverse departementen) - I-Cleantech Vlaanderen (ICTV) (Vlaamse overheid) - Kamp C (provinciebestuur Antwerpen) - Provinciebesturen West-Vlaanderen en Vlaams-Brabant
<i>Probleem</i>	I-Cleantech Vlaanderen (ICTV) wil een meer lokale werking uitbouwen via de oprichting van provinciale antennes met elk een eigen speerpunt domein. ICTV wil hiervoor een samenwerkingsovereenkomst afsluiten met de provincies.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Overleg met ICTV en samenbrengen van de verschillende, relevante departementen binnen het provinciebestuur ifv een debat over de inhoud van de provinciale antenne; - voorbereiden van de samenwerkingsovereenkomst en afstemming met andere provinciebesturen en ICTV; <p>De samenwerkingsovereenkomst tussen ICTV en het provinciebestuur Antwerpen werd ondertekend op 1 oktober 2012.</p>
<i>Resultaat</i>	Dossier afgerond

Dossier 3.5	Delitraiteur NV - Aartselaar
<i>Initiatief</i>	Delitraiteur NV
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - gemeentebestuur Aartselaar - gemeentebestuur Rumst - Politie zone Hekla - Politie zone Rumst - Delitraiteur NV - Agentschap voor Binnenlands Bestuur – Antwerpen (Vlaamse overheid) - Departement Mobiliteit en Openbare Werken, cel Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid – Antwerpen (Vlaamse overheid)
<i>Probleem</i>	Delitraiteur NV verzoekt de gouverneur een beslissing te schorsen die impact heeft op de ontsluiting van het warenhuis Delitraiteur. De gouverneur schorst niet (kan ook niet schorsen) en biedt een bemiddeling aan.
<i>Actie</i>	<p>Er worden diverse bilaterale overlegmomenten gehouden en een verzoeningsoverleg georganiseerd met alle betrokken actoren. Er worden volgende afspraken gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Delitraiteur NV werkt een voorstel uit voor inrichting en verdeling geraamde kostprijs tussen Delitraiteur NV, Rumst en Aartselaar; - Aartselaar en Rumst nemen hierover een principiële beslissing en bekijken verder hoe een eventueel akkoord kan worden uitgevoerd (al dan niet PPS).
<i>Resultaat</i>	Dossier lopende – Delitraiteur heeft voorstel opgemerkt wat momenteel met de betrokken gemeentebesturen besproken wordt.

Dossier 3.6	Sportpaleis - Antwerpen
<i>Initiatief</i>	Antwerps Sportpaleis nv / provinciebestuur Antwerpen
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Provinciebestuur, diverse departementen - Antwerps Sportpaleis nv - Kabinet minister Schauvliege
<i>Probleem</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Vertragingen bij het verkrijgen van diverse vergunningen omwille van zowel

	inhoudelijke discussies als materiële vergissingen. <ul style="list-style-type: none"> - Discussie over de interpretatie van Vlarem-bepalingen mbt de tonaliteitnormen. Standpunten van de administratie zijn van die aard dat er substantiële uitbatingsproblemen ontstaan én leggen een hypotheek op de mogelijke overname van de Grenslandhallen in Hasselt door Antwerps Sportpaleis nv.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Diverse bilaterale overlegmomenten.
<i>Resultaat</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Afspraken met diverse vergunningverlenende instanties om de procedures vlotter te laten verlopen (bv. doormiddel van informeel vooroverleg); - Discussie over tonaliteit is intussen uitgeklaard op niveau kabinet minister Schauvliege. Dossier wordt verder opgevolgd.

Dossier 3.7	Stilleggen werken Consulaat - Generaal Russische Federatie - Antwerpen
<i>Initiatief</i>	Consulaat - Generaal (brief dd. 29 oktober 2012)
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Stad Antwerpen (stedenbouwkundig ambtenaar) - Consulaat - Generaal Russische Federatie - Politie Antwerpen - Agentschap Inspectie RWO, Inspectie Antwerpen (Vlaamse overheid) - Agentschap RWO, Antwerpen (Vlaamse overheid) - Departement RWO, Afdeling Juridische en Beleidsontwikkeling (Vlaamse overheid) - Extern architect - Tolk
<i>Probleem</i>	Het Consulaat - Generaal is bezig met de renovatie van het dak van het consulaat. Ondanks voorafgaandelijk overleg met diensten van de stad Antwerpen, worden de werken stilgelegd door Inspectie RWO ism de stad Antwerpen. Er wordt bijkomend een doorbreking van de stillegging vastgesteld en er worden diverse PV's opgesteld. Het is voor het Consulaat - Generaal onduidelijk of een vergunning nodig is en zo ja, hoe deze bekomen moet worden. Bovendien zorgt de bouwkundige toestand van de stilgelegde werf voor ernstige problemen in het Consulaat - Generaal.
<i>Actie</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Diverse bilaterale contacten om de situatie te ontmynen, duidelijk te krijgen en toe te lichten aan het Consulaat - Generaal. - Organisatie van een bemiddelingsoverleg met alle betrokken partijen. Er worden (o.a. met behulp van een tolk) afspraken gemaakt over het vermijden van nieuwe doorbrekingen, tijdelijke maatregelen ifv de bescherming van het gebouw en over de aanpak om zo snel als mogelijk te komen tot een structurele, vergunde oplossing.
<i>Resultaat</i>	De vergunningsprocedure (regularisatie) is lopende. Een vergunning wordt verwacht begin februari 2013. Dossier wordt verder opgevolgd. - - Aanvulling januari 2013: vergunning is afgeleverd, dossier afgerond - -

Dossier 3.8	Treinverbinding Breda – Antwerpen
<i>Initiatief</i>	Commissaris van de koningin van Noord Brabant (NL)
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - NMBS - Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit (Federale overheid) - Administratie Wegen en Verkeer (AWV) (Vlaamse overheid) - Departement Mobiliteit en Openbare Werken (Vlaamse overheid) - Provincie Noord Brabant (Nederland)
<i>Probleem</i>	Ongerustheid over het verdwijnen van de verbinding Breda – Antwerpen met als gevolg te verwachten toename verkeer op E19.
<i>Actie</i>	Diverse bilaterale overlegmomenten.
<i>Resultaat</i>	Bijdrage tot oplossing die er in bestaat dat vanaf april 2013 de Fyra stopt in Breda

Dossier 3.9	Spoortoegang haven 'Oude Landen' – Antwerpen (Merksem)
<i>Initiatief</i>	Infrabel
<i>Actoren</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Stadsbestuur Antwerpen - Infrabel - Departement Mobiliteit en Openbare Werken (Vlaamse overheid) - nv TUC RAIL
<i>Probleem</i>	Vraag tot afstemming advisering stad Antwerpen ikv de MER-procedure
<i>Actie</i>	Diverse bilaterale overlegmomenten en verduidelijking gevolgen van het officiële advies stad Antwerpen.
<i>Resultaat</i>	Dossier lopende.

4. Conclusie en aanbevelingen

4.1 Dossiergebonden aanbevelingen

- *Dossier 1.2 (zie p. 11)*: In het bijzonder het departement RWO is vragende partij voor een globale visie op het gebruik van geluidsschermen langsheen autosnelwegen. Gelet op het ontbreken van een dergelijke visie is het niet ondenkbeeldig dat er in toekomstige vergunningsaanvragen voor geluidsschermen, problemen gelijkaardig aan deze in het dossier Brecht ontstaan. Vanuit die bekommernis werd de vraag naar een globale visie reeds overgemaakt aan de Vlaamse minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening en de Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken.
- *Dossier 1.10 (zie p. 14)*: De bever rukt op in Vlaanderen. Dit goede nieuws betekent ook dat er een toename zal zijn van problematieken gekoppeld aan de leefwijze van de bever (bv. ongewenste vernatting). Om deze problemen structureel op te lossen én om te kunnen communiceren over de aanpak er van is er dringend nood aan een gebiedsgericht, beleidsmatig kader voor de bever (waar kan de bever ongestoord zijn gang gaan en waar niet en binnen welk kader kunnen (welke) milderende maatregelen worden genomen?). Aan de minister bevoegd voor Leefmilieu wordt gevraagd werk te maken van een dergelijk kader.
- *Dossier 3.1 (zie p. 16)*: Volgens het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) ligt de vraag om het nieuwe ziekenhuis AZ Sint-Maarten al dan niet rechtstreeks te ontsluiten op de R6 voor bij de minister bevoegd voor mobiliteit. Een beslissing is dringend nodig om te kunnen verder werken aan (het ontwerp van) de ontsluiting en verdere vertragingen in het dossier te vermijden. Als het standpunt van de bevoegde minister gekend is, wordt – o.a. op vraag van de federale gezondheidsinspecteur - overleg met alle betrokkenen georganiseerd.

4.2 Algemene conclusie en aanbevelingen

- Dit jaarverslag toont aan dat coördinatie, afstemming en bemiddeling ook effectief nodig is én effectief tot resultaten kan leiden. Dit zowel in kleine als in grote dossiers. Dit zowel op vraag van gemeentebesturen, het provinciebestuur en de Vlaamse Regering (bijvoorbeeld Poort Oost en Kleine Nete), maar ook op vraag van diverse andere en private partners (zie 3.3.2.3). Verschillende opdrachten werden met effectief resultaat afgehandeld, verschillende andere dossiers lopen nog.
- Een adequate personele ondersteuning is essentieel voor het welslagen van de coördinatieopdracht. Het is in dit kader belangrijk om verder werk te maken van een performante Dienst van de Gouverneur, zoals voorzien in het Witboek Interne Staatshervorming en dit rekening houdend met de bekommernissen die de gouverneurs in dit kader overmaakten aan de bevoegde minister.
- Een aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de Cel Vlaamse en strategische investeringsprojecten (VIP) van het departement Ruimte Vlaanderen is de synergie tussen de gouverneur als coördinator (coördinatieopdracht) en de Cel VIP. Het toe te juichen voornemen om te evolueren naar een meer oplossingsgerichte overheid mag immers niet resulteren in een wildgroei aan nieuwe / parallelle structuren met allen hetzelfde doel. Alleszins moet er met betrekking tot de Cel VIP ook aandacht zijn voor voldoende grote lokale verankering, bij voorkeur via een hechte samenwerking met de Dienst van de Gouverneur.

Bijlage 1: Werkbezoeken 2012 en agendapunten met inbreng Vlaamse administratie

Opmerking: enkel die agendapunten waar Vlaamse gedeconcentreerde buitendiensten aan meewerkten, zijn weergegeven. Voor een volledig overzicht van de werkbezoeken kan u terecht op www.cathyberx.be.

1. Mol, 27 januari 2012
 - Bespreking verder verloop PRUP Kleinstedelijk Gebied (KSG)
2. Vorselaar, 17 februari 2012
 - Agendapunt 3> Serviceflats en lokaal dienstencentrum --> financiële toestand kleinere gemeenten/platteland
 - Intergemeentelijke samenwerking en regioscreening
3. Boechout, 9 maart 2012
 - Realisatie stadsrandbos in randstedelijk gebied tussen Boechout, Mortsel en Hove
 - Initiatief overleg bij grensoverschrijdende verkeersmaatregelen
 - R11/R11bis/verbindingsweg – inrichting N10
 - Dossier tweede spoorontsluiting haven
 - Toekomst financiering politiezone Minos
 - Coördinatie en ondersteuning nood- en interventieplanning
 - BBC: instap en begeleiding en budget gemeente
4. Kapellen, 23 maart 2012
 - Brandweer – snelst adequate hulp
 - Mobiliteit in de regio: masterplan 2020 en Nx
 - Signaalgebieden Kapellen / verlegging Schijn
5. Wijnegem, 20 april 2012
 - Impact van de groei van onze gemeente en van de aantrekkingskracht vanuit Antwerpen op de sociale infrastructuur zoals bijvoorbeeld kinderopvang en onderwijs;
 - Mobiliteit: de toekomstige R11bis en de A102 en hun impact op het sluipverkeer en hun impact op de beide grote winkelcentra WSC en Makro
 - Mobiliteit: de barslechte staat van het wegennet onder het beheer van het Vlaamse Gewest
 - Mobiliteit: de bouw van een bijkomende sluis of vergroting 3de sluis en de vernieuwing van de brug in het dorpscentrum
 - politie: de financiering van de politiezone Minos en de invloed op het kader en de werking buiten de normale uren
6. Lille, 4 mei 2012
 - Diverse mobiliteitsdossiers
 - Aansnijden woonuitbreidingsgebieden
7. Retie, 11 mei 2012
 - Mobiliteit in de regio en samenwerking met AWW.
 - Masterplan: toelichting totstandkoming en geplande uitwerking met aandacht voor de te nemen hindernissen.
 - De werking van de lokale diensten met aandacht voor samenwerking gemeente/OCMW

8. Meerhout, 24 mei 2012

- Bestrijding eikenprocessierupsen
- Behandeling klachtendossiers

9. Edegem, 8 juni 2012

- Mobiliteit: Problematiek sluipverkeer Collegewijk – plaatsing camera's, debat R11-R11bis, doortrekken N171 richting E19/A12 (verbindingsweg)
- IBO: problematiek van de overbevraging voor buitenschoolse kinderopvang – instroom vanuit andere gemeentes
- Veiligheid: permanente aandacht voor problematiek van inbraken in woningen

10. Malle, 15 juni 2012

- Afkoppeling bedrijvenpark Malle
- Afvoeren en verwerken van grond – ruiming waterlopen/veegzand/overschot wegenwerken
- RUP Hooybergh

Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten

Vlaamse overheid



Woensdag 27 juni 2012 / 10.00u – 12.00u
Provinciehuis Antwerpen – zaal Brabo

ontwerpVERSLAG

Aanwezigen:

- Mevr. Cathy Berx, gouverneur provincie Antwerpen, voorzitter;
- Dhr. Hans Ides, kabinetschef gouverneur;
- Dhr. Wouter Van Herck, Agentschap Wegen en Verkeer (AWV);
- Dhr. Chris Danckaerts, nv De Scheepvaart;
- Dhr. Christophe Vandervoort, dep. RWO, Afdeling Ruimtelijke Planning;
- Dhr. Wim Dauwe, Waterwegen & Zeekanaal (W&Z)
- Dhr. Danny Wille, OVAM;
- Dhr. Marc De Borgher, Onroerend Erfgoed (OE);
- Dhr. Dirk Brusselaers, Departement Ruimtelijke Ordening (RO) Antwerpen;
- Mevr. Penny De Beleyr, Afdeling Binnenlands Bestuur (ABB);
- Dhr. Bram Van Ballaer, Departement Ruimtelijke Ordening (RO) Antwerpen;
- Dhr. Marc Florus, Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);
- Dhr. Frank Leys, Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid;
- Dhr. Stijn Messien, Vlaamse Landmaatschappij (VLM);
- Dhr. Marc Cammaerts, De Lijn;
- Dhr. Roger Corbreun, De Lijn;
- Dhr. Dirk Jordaens, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);
- Dhr. Ivan Peeters, Agentschap Wonen Vlaanderen;
- Mevr. Kathleen Pittevels, Internationale Luchthaven Antwerpen
- Dhr. Freddy Aerts, Departement MOW, Maritieme Toegang;
- Dhr. Bram Abrams, wnd. arrondissementscommissaris.

Verontschuldigd:

- Dhr. Paul De Gerssem, Agentschap Ondernemen (AO);
- Mevr. Ilse Maes, Departement Landbouw en Visserij;
- Mevr. Carolina Stevens, Afdeling Binnenlands Bestuur (ABB);
- Dhr. Lode De Kesel, De Lijn;
- Dhr. Wim Verbist, Internationale Luchthaven Antwerpen;
- Dhr. Henk Keymeulen, Agentschap Wegen en Verkeer (AWV);
- Dhr. Gilbert De Grootte, Milieuvergunningen;
- Mevr. Linda Van Geystelen, Milieu-inspectie;
- Mevr. Tine Vande Casteele, Vlaams Energie Agentschap;
- Mevr. Ilse Hoet, Departement MOW, Haven- en Waterbeleid;
- Mevr. Krista Van Boeckel, Inspectie Ruimtelijke Ordening
- Dhr. Johan Laurent, Waterwegen & Zeekanaal (W&Z).

Afwezig:

/

Verslag:

- Bram Abrams

Agenda

1. Regioscreening
 - 1.1 Toelichting
 - 1.2 Gebiedsgerichte werking Vlaamse buitendiensten
 2. Poort Oost Antwerpen - toelichting
 3. Vlaamse processen in de vallei van de Kleine Nete - gedachtenwisseling
 4. Coördinatieopdracht gouverneur
 5. Varia en rondvraag
-

Mevr. Cathy Berx leidt de vergadering in, geeft toelichting bij het opzet, de samenstelling van de vergadering (grondgebonden beleidsdomeinen) en de agenda. De vergadering gaat akkoord met een opdeling persoonsgebonden – grondgebonden voor wat betreft de samenstelling van het periodiek Overlegplatform Vlaamse Buitendiensten. Mevr. Cathy Berx wijst er op dat het evenwel wenselijk is om rond bepaalde thematieken toch persoons- en grondgebonden beleidsdomeinen samen te brengen (bv. linken tussen ruimtelijke planning en o.m. kinderopvang, ouderenzorg en sociaal wonen). Dhr. Ivan Peeters vraagt om de agendapunten met het minst betrokken beleidsdomeinen, achteraan op de agenda te plaatsen.

1. Regioscreening

1.1 Toelichting

Dhr. Bram Abrams geeft toelichting bij de regioscreening en de resultaten van de inventarisatie en de eerste analyses in dat kader (voor meer info: zie PPT als bijlage 1, zie www.cathyberx.be/regioscreening en zie de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur⁵). Op vraag van dhr. Frank Leys wordt verduidelijkt dat ook informele samenwerkingsverbanden zijn opgenomen in de inventarisatie. Op vraag van dhr. Dirk Brusselaers wordt verduidelijkt dat de eerste analyses ook een differentiatie per beleidsdomein bevatten.

1.2 Gebiedsgerichte werking Vlaamse buitendiensten

De manier waarop Vlaamse administraties zich (gebiedsgericht) organiseren, vooral in functie van de dienstverlening naar lokale besturen toe, kan relevant zijn voor het debat in kader van de regioscreening. Alle aanwezigen geven toelichting bij de manier waarop hun afdeling / buitendienst is georganiseerd, in het bijzonder en desgevallend bij de gebiedsgerichte organisatie van de dienstverlening (zie PPT als bijlage 1⁶). De administraties die gebiedsgericht werken, maar nog geen kaartje met een weergave van de gebiedsgerichte werking overmaakten, doen dit alsnog (via bram.abrams@acturnhout.provant.be).

Mevr. Cathy Berx vraagt of de dienstverlening t.a.v. de lokale besturen wordt gemonitord. Verschillende buitendiensten geven aan dat dit ad-hoc gebeurt, maar niet op structurele basis. Dhr. Frank Leys laat in de marge weten dat de PAC (Provinciale AuditCommissie) wordt hernoemd naar RMC (Regionale MobiliteitsCommissie). Hier zouden geen inhoudelijke / praktische veranderingen aan gekoppeld zijn.

2. Poort Oost Antwerpen - toelichting

Mevr. Cathy Berx geeft toelichting bij haar opdracht als procesbegeleider voor het project Poort Oost Antwerpen. Minister Hilde Crevits heeft de opdracht om te komen tot een gedragen

⁵ <http://binnenland.vlaanderen.be/werking-besturen/gebiedsdekkende-regioscreening-vlaanderen>

⁶ De input van de Internationale Luchthaven Antwerpen werd verkeerdelijk niet toegevoegd aan de presentatie gegeven ter zitting. De presentatie als bijlage is aangevuld met de input van de Internationale Luchthaven Antwerpen.

streefbeeld voor de R11 / R11 bis verlengd en uitgebreid naar een coördinerende en faciliterende opdracht voor wat betreft alle projecten die vallen onder Poort Oost Antwerpen, zijnde:

- Tweede Spoorontsluiting van de Haven van Antwerpen;
- ENA Wommelgem-Ranst;
- Capaciteitsuitbreiding E313/E34 tussen knooppunt Ranst en Wommelgem
- LIVAN 1;
- Vertakking Ekeren - Oude Landen;
- R11(bis);
- A102;
- Oosterweel.

Het huidige organogram van de overlegstructuur vindt u als bijlage 2. Meer info over Poort Oost Antwerpen: www.poortoost.be.

3. Vlaamse processen in de vallei van de Kleine Nete - gedachtenwisseling

In de vallei van de Kleine Nete lopen verschillende Vlaamse projecten / processen met een ruimtelijke weerslag. Het betreft o.a.:

- De aanleg van de Kempische Noord-Zuidverbinding (N19g) en in het bijzonder de uitvoering van de daaraan gekoppelde, milderende maatregelen (o.a. acties A9, A13 en A14 uit het bekkenbeheerplan Netebekken en acties 11 en 14 uit het Operationeel Uitvoeringsprogramma Neteland (AGNAS)) (AWV, VMM, ANB);
- De uitvoering van het Sigmapijan, in het bijzonder de verdere uitwerking van het gebied Varenheuvel – Abroek (W&Z);
- De verdere uitwerking van de Instandhoudingsdoelstellingen Kleine Nete en Aa in het raam van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (ANB);
- De aanduiding van de ankerplaats 'Het samenvloeiingsgebied van Kleine Nete en Aa' met de westelijke uitlopers van de Kempische Heuvelrug te Grobbendonk, Herentals en Vorselaar (OE);
- Afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS), regio Neteland, gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Vallei van de Kleine Nete en Aa van N19 tot Grobbendonk (ARP);
- Uitvoering van het bekkenbeheerplan Netebekken met in het bijzonder de acties A8, A9, A13 en A14 en het stroomgebiedbeheerplan voor het Scheldebekken en in het bijzonder de aanvullende maatregelen binnen het speerpuntgebied 'Kleine Nete II' (8A_022 en 6_020) (VMM).

Mevr. Cathy Berx wil een open gedachtewisseling over de samenhang tussen deze projecten en de signalen van op het terrein over een gebrek aan afstemming tussen deze processen. Ze licht toe dat er vragen en – alvast bij een aantal betrokken ministers - ideeën zijn over een coördinatieopdracht voor de gouverneur. Ze benadrukt dat, indien er een coördinatieopdracht komt, het beslist beleid uiteraard het uitgangspunt en kader blijft.

Dhr. Christophe Vandevooort geeft een toelichting over (de samenhang tussen) de projecten van W&Z, VMM, ANB, OE en ARP (zie PPT als bijlage). In de presentatie wordt o.a. ingegaan op de cumulatieve effecten op de landbouwsector.

De betrokken administraties geven aan dat er hun inziens voldoende inhoudelijke afstemming is tussen de afzonderlijke projecten. Er wordt evenwel erkend dat op het terrein een perceptie van onvoldoende afstemming bestaat. Er wordt eveneens erkend dat de huidige communicatie over de verschillende projecten bij voorkeur meer geïntegreerd en afgestemd gebeurt. Betreffende administraties zien een eventuele coördinatieopdracht voor de gouverneur dan ook vooral op communicatief vlak. Alle betrokken administraties zijn alleszins vragende partij voor een snelle heractivering van de opmaak van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Vallei van de Kleine Nete en Aa. Het RUP-proces is momenteel opgeschort vanwege een aantal fundamentele discussiepunten.

Dhr. Wim Dauwe waarschuwt voor de eventuele financiële consequenties op bepaalde projecten bij een verregaande koppeling van Sigma-projecten en andere projecten. De (financiële) middelen voor een flankerend (landbouw)beleid zijn voor wat betreft Sigma immers van een andere aard dan de generieke mogelijkheden aan flankerend beleid.

Het is de bedoeling om op korte termijn een principebeslissing voor te leggen aan de Vlaamse Regering waarin een aantal knopen kunnen doorgesneden worden. Deze principebeslissing zou dan het kader zijn voor de verdere planvorming en –uitvoering. In deze principebeslissing zou dan ook een coördinerende opdracht voor de gouverneur in het verdere traject opgenomen kunnen worden (procesbegeleiding en communicatie).

4. Coördinatieopdracht gouverneur

De Vlaamse Regering gaf naast een specifiek mandaat ook de opdracht aan de gouverneurs om jaarlijks aan hen te rapporteren over de coördinatieopdracht. Het jaarverslag 2011 (provincie Antwerpen) is raadpleegbaar via www.cathyberx.be⁷. Het verslag geeft toelichting bij de aanpak en de inhoud (dossiers) van de coördinatieopdracht en bevat een aantal conclusies en aanbevelingen. Mevr. Cathy Berx wijst er op dat – zoals ook uit het jaarverslag blijkt – vele dossiers geïnitieerd worden op de werkbezoeken aan de gemeentebesturen en dat soms ook vragen van (particuliere) investeerders kunnen leiden tot een initiatief (bv. dossier Genzyme in Geel).

5. Varia & Rondvraag

- Mevr. Cathy bedankt uitdrukkelijk alle Vlaamse administraties voor hun input aan haar werkbezoeken aan de gemeentebesturen. Deze input vormt een erg zinvolle bijdrage aan de debatten die in dat kader worden gevoerd.

7

http://www.provant.be/bestuur/beleid/gouverneur_cathy_ber/bevoegdheden_missie/co_rdinatie_en_onder/co_rdinatieopdracht/