

VERSLAG

Aanwezig:

- Cathy Berx, gouverneur provincie Antwerpen, voorzitter
- Jeroen Baert, burgemeester Boom
- Yves Bogaerts, korpschef PZ Mechelen
- Gunter Bosselaers, directie CGO
- Werner Cazaerck, korpschef PZ Lier
- Chris Coeck, gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen – Havenhuis
- Herman Dams, afdelingsprocureur afdeling Antwerpen
- Luc De Cock, commissaris, Strategisch coördinator camerabeleid
- Willem Debeuckelaere, voorzitter CBPL
- Jeroen Denissen, kabinet gedeputeerde Luk Lemmens
- Jean-Claude Gunst, DirCo provincie Antwerpen
- Ben Helsen, AWV – afdeling Elektromechanica en Telematica
- Eva Herreman, substituut-procureur-generaal
- Ward Kennes, burgemeester Kasterlee
- Frank Leys, afdelingshoofd afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid
- Joram Maes, student universiteit Antwerpen
- Luc Peetermans, burgemeester Herselt
- Wim Redig, diensthooft WPR Antwerpen
- Kristof Sels, burgemeester Sint-Katelijne-Waver
- Geert Smet, korpschef PZ Voorkempen
- Luc Smeyers, korpschef PZ Neteland
- Cathy Van Aperen, provinciebestuur Antwerpen (dienst mobiliteit)
- Gerd Van Cauwenberghe, arrondissementscommissariaat
- Luc Vanlouwe, vertegenwoordiger FGP Antwerpen
- Ivo Wynants, burgemeester Wijnegem
- Raoul Bosch, kabinetsmedewerker gouverneur
- Bram Abrams, wnd. arrondissementscommissaris/secretaris

Verontschuldigd:

- Luk Lemmens, gedeputeerde
- Bruno Peeters, gedeputeerde
- Luc Aerts, burgemeester Brecht
- Frank Boogaerts, burgemeester Lier
- Chris Danckaerts, algemeen directeur nv De Scheepvaart
- Luc De Boeck, burgemeester Bornem
- Harry Hendrickx, burgemeester Malle
- Jan Jambon, burgemeester Brasschaat
- Dominique Reyniers, afdelingsprocureur afdeling Turnhout
- Tine Rombouts, burgemeester Hoogstraten
- Patrick Van Bockstal, Waterwegen en Zeekanaal
- Patrick Vandenbruwaene, procureur-generaal
- Eric Vos, burgemeester Turnhout

Afwezig:

- Eddy Bevers, burgemeester Willebroek

Verslag:

- Bram Abrams, wnd. arrondissementscommissaris/secretaris

Agenda:

1. Werking coördinatieceel ANPR
2. Het juridisch kader m.b.t. de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en camerawetgeving
3. Lopende initiatieven m.b.t. ANPR
4. Beleidsopties als opstap naar een provinciaal ANPR-plan

1. Werking coördinatieceel ANPR

Gouverneur Cathy Berx verwelkomt de aanwezigen en geeft toelichting bij de werking van de coördinatieceel ANPR (zie PPT als bijlage 1). Ze benadrukt dat de realisatie van een performant en gedragen ANPR-netwerk coördinatie en opvolging in multidisciplinair verband impliceert. Daarom richten we een coördinatieceel ANPR op.

Herman Dams vraagt of de coördinatieceel een tijdelijk dan wel permanent karakter heeft. Cathy Berx antwoordt dat zolang er beleidsvragen in dit kader zijn, de coördinatieceel zijn werk zal hebben. Herman Dams pleit voor een permanent karakter o.a. gelet op de behandeling van te verwachten toekomstige klachten en een permanente controle op het geheel.

Chris Coeck vraagt om bij de doelstellingen en opdrachten van de coördinatieceel ook aandacht te hebben voor mobiliteitsaspecten (sturing van verkeersstromen) en de communicatie tussen de verschillende ANPR-systemen. Cathy Berx antwoordt dat dit inderdaad ook de bedoeling is.

Burgemeester Luc Peetermans vraagt of er ook afstemming is over de provinciegrenzen heen? Cathy Berx antwoordt dat dit o.a. via de conferentie van gouverneurs gebeurt.

2. Het juridisch kader m.b.t. de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en camerawetgeving

Willem Debeuckelaere, voorzitter CBPL, geeft een uiteenzetting over het juridische kader m.b.t. ANPR (zie PPT en nota als bijlage 2). Hij benadrukt dat het een misverstand is dat de Privacycommissie tegen het gebruik van bewakingscamera's door politiediensten zou zijn. Door enkele evoluties op het terrein en de politierealiteit is er wel een grijze zone ontstaan over het gebruik ervan. Dat is o.m. het gevolg van de wijze van totstandkoming – ad hoc en niet-gecoördineerd - van de huidige wetgeving. De Privacycommissie is dus niet tegen het gebruik van ANPR-camera's en verdere automatisering, integendeel, maar ze pleit voor een duidelijk, reglementerend kader. De Privacycommissie is ook bezorgd over de wildgroei aan ANPR-systemen.

De presentatie wordt focust op vier knelpunten:

- huidige camerawetgeving;
- de meerdere doeleinden van een ANPR-camera;
- het onderscheid tussen vaste en mobiele ANPR-systemen;
- het van toepassing zijn van verschillende wetgevingen gelet op diverse finaliteiten.

Willem Debeuckelaere bepleit een aparte wetgeving voor politieel en justitieel cameragebruik die bij voorkeur geïntegreerd wordt in de wet op het politieambt.

Cathy Berx vraagt of en in hoeverre de Privacycommissie ter zake overlegt met het Comité P. Willem Debeuckelaere antwoordt dat er inderdaad overleg is (geweest) maar dat het Comité P niet onverdeeld gelukkig is met de nieuwe wet op het politieel informatiebeheer.

Cathy Berx vraagt of er een specifiek meldpunt bestaat voor vragen en opmerkingen over ANPR. Willem Debeuckelaere antwoordt dat alle vragen welkom zijn bij de Privacycommissie en dat de Privacycommissie o.a. in functie daarvan ook actief wenst deel te nemen aan de coördinatieceel maar hij benadrukt dat de Privacycommissie geen kenniscentrum ANPR is.

Cathy Berx vraagt of ook naar het buitenland wordt gekeken. Willem Debeuckelaere bevestigt dit en verwijst onder andere naar een recente trefdag met Frankrijk, Henegouwen en West-Vlaanderen en de samenwerking tussen Nederland en de politie Regio Turnhout (in het kader van een BENELUX-verdrag rond politionele samenwerking).

Meer info: zie ook <http://www.privacycommission.be/nl/faq-page>.

3. Lopende initiatieven m.b.t. ANPR

Luc Smeyers geeft toelichting bij bestaande initiatieven rond ANPR, dit zowel binnen als buiten de provincie Antwerpen (zie PPT als bijlage).

De gewenste ANPR-kaart is onvolledig. De nieuwe ontwikkelingen in o.a. het project met de haven staan nog niet op de kaart, evenmin als de gewenste camera's van o.a. de gemeente Herselt. Er wordt ook gewezen op een aantal tegenstellingen tussen de kaart met de met de geplande en de kaart met de gewenste camera's (dit zou o.a. te maken hebben met de beschikbaarheid van budgetten).

De kaart met de gewenste ANPR-camera's geeft bovendien nog geen geoptimaliseerd streefbeeld weer en is dus enkel een inventarisatie van wensen van de lokale en federale politiediensten binnen onze provincie. Bedoeling is om van dit kaartmateriaal een toegankelijke GIS-toepassing te maken.

ANPR-systemen staan dikwijls op de gewestwegen aan de gemeentegrenzen (invalswegen). Gemeenten zouden kunnen wachten tot de buurgemeenten actie ondernemen en alles financieren. Surfen op de investeringen van andere gemeenten kan niet de bedoeling zijn en dus is een gecoördineerde visie van groot belang. Gebundelde budgetten kunnen leiden tot een beter eindresultaat.

In het raam van een gedachtewisseling over de informatie-uitwisseling vraagt Cathy Berx aan de Privacycommissie of de voorkeur uitgaat naar één centrale server of naar diverse, decentrale servers. Willem Debeuckelaere antwoordt dat de Privacycommissie daar nog nooit een uitspraak over gedaan heeft. De vraag is vooral hoe de data-overdracht zal gebeuren. Een sturing via het algemene nationale gegevensbank (ANG) of via een eigen systeem zal moeten worden aangegeven aan het toekomstige controleorgaan (het vroegere COC). Een centrale server op provinciaal niveau vereist alleszins een machtiging van de Vlaamse Toezichtscommissie voor het Elektronische Bestuurlijke Gegevensverkeer.

Chris Coeck geeft een korte toelichting mbt een lopend **ANPR-project in de haven**. Er is een grote vraag van politie en parket om de haven volledig te kunnen afschermen. Om dat te realiseren is er nood aan een 80-tal ANPR-camera's. Misschien kan de jaarlijkse cordontelling (waar komen vrachtwagens vandaan en waar rijden ze heen) gekoppeld worden aan ANPR. De 80 locaties werden opgesplitst in 3 cordons waarvan het eerste cordon de afsplitsing van het centrum van de haven is (40-tal sites). Voor dit eerste cordon is er reeds een principiële akkoord (principiebeslissing: 19 mei 2014) van het directiecomité om verdere afspraken te maken met politie en parket. Verdere timing van het eerste cordon:

- september 2014: afspraken gemaakt met politie en parket (wie doet wat, waar staat de server, wie gaat op hits reageren, kunnen/mogen de gegevens van de ANPR-camera's gebruikt worden voor de cordontelling, ...);
- eind 2014: definitieve beslissing (waar gaan we voor, gaan we voor dat ene cordon eventueel aangevuld met informatie van ANPR's op snelwegen, welke camera's kunnen worden hergebruikt);
- 2015: uitrol

Kathy Van Aperen geeft toelichting bij het **project vrachtwagenfilter Noorderkempen** (zie nota als bijlage 3). Dit project wordt opgevolgd en begeleid door een subwerkgroep van de coördinatieceel ANPR olv Geert Smet¹. Cathy Berx meldt dat de gemeente Rijkevorsel bezorgd is over de focus op de stad Hoogstraten (pilotgemeente) en hoopt op voldoende afstemming (vrees voor nadelige gevolgen). Luc Smeyers en Kathy Van Aperen antwoorden dat naar aanleiding van de mobiliteitsstudie Hoogstraten momenteel actief bezig is met de aanpak van het vrachtwagenverkeer. Dit wordt momenteel besproken op het niveau van het college van burgemeester en schepenen en zal in een volgende fase zeker

¹ De korpschefs van alle betrokken politiezones [Noorderkempen, Politieregio Turnhout, Kempen Noordoost, ZARA en Voorkempen] zullen van bij de opstart van dit project worden betrokken.

voldoende worden afgestemd met de buurgemeenten. Bovendien komen de 15 gemeenten van de Noorderkempen in de stuurgroep Noorderkempen halfjaarlijks samen.

Willem Debeuckelaere merkt op dat er naast ANPR ook een detectiesysteem komt voor het opsporen van vrachtwagens zonder eurovignet (2016). Mogelijks kunnen deze camera's een dubbele rol spelen. Cathy Berx stelt voor dit verder op te volgen binnen de coördinatieceel.

Cathy Berx doet een oproep om niet vermelde, lopende of nieuwe initiatieven zo spoedig mogelijk aan de coördinatieceel over te maken.

4. Beleidsopties als opstap naar een provinciaal ANPR-plan

De vraag die voorligt is hoe de coördinatieceel een gemeenschappelijke visie verwezenlijken voor een provinciaal ANPR-cameranetwerk met voldoende draagvlak?

Cathy Berx bepleit alleszins een afstemming met de visietekst van de federale overheid in opmaak (op vraag van de commissaris-generaal). Ze vraagt naar de timing van deze visie. Geert Smet antwoordt dat de federale visie tegen eind juni 2014 klaar zou moeten zijn, maar dat deze deadline waarschijnlijk niet zal gehaald worden. Van zodra een ontwerp van visietekst enige vorm krijgt, zal deze worden voorgelegd aan de coördinatieceel. De definitieve visietekst zal hoogstwaarschijnlijk eind dit jaar worden goedgekeurd.

Bespreking:

Chris Coeck benadrukt dat de taakverdeling van cruciaal belang is en dat dit de komende weken, maanden verder op punt moet worden gezet. De camera's kunnen ook gebruikt worden voor mobiliteit en andere doeleinden maar dan zijn er goede afspraken nodig. Wat is de rol van de haven, van de politie, van de scheepvaartpolitie, van het parket, etc? De coördinatieceel kan hier afstemmend werken.

Wim Redig wijst er op dat ook grote bedrijven zoals BASF ideeën hebben over en behoefte hebben aan ANPR. Het is onduidelijk in hoeverre deze vervat zitten in het huidige haveninitiatief.

Jean-Claude Gunst stelt de vraag of de hele ANPR-uitrol algemeen wel geregeld kan worden. Is een projectmatige en pragmatische ad-hoc aanpak niet beter? Cathy Berx antwoordt dat individuele initiatieven uiteraard moeten kunnen en dat deze niet moeten wachten op een beleidsvisie in opmaak. Dit vervangt de nood aan een optimale afstemming niet (o.a. om nodeloze kosten te vermijden). De coördinatieceel kan die taak op zich nemen.

Cathy Berx hoopt dat de visienota van de commissaris-generaal uitklaart wie wat moet doen ifv een verdere uitrol (duidelijke taakverdeling). Jean-Claude Gunst verwacht dat de visietekst voornamelijk politioneel gericht zal zijn.

Met betrekking tot de vragen over het gebruik van ANPR-systemen stelt Cathy Berx dat de multifunctionaliteit van de camera's cruciaal is (voorkomen dat er voor elke toepassing een aparte paal moet komen). In dit kader deelt ze het pleidooi van Willem Debeuckelaere om de politionele en justitiële toepassing weg te nemen uit de camerawet en deze op te nemen in de Wet op het Politieambt.

Herman Dams uit zijn bezorgdheid over het belang van een goede opvolging van de black-list. Vooral een snelle uitzuivering (de zogenaamde ventilatie) is van groot belang maar momenteel problematisch. Cathy Berx vraagt om hier in de federale visietekst bijzondere aandacht aan te besteden. Willem Debeuckelaere vult aan dat de ventilatieverplichting is gespecificeerd in de nieuwe wetgeving van 18 maart 2014 betreffende het politionele informatiebeheer (BS 28 maart 2014).

In de marge van de bespreking wordt gewezen op de bestaande ongerustheid huidige veronderstelling dat enkel politiemensen (bewakings)beelden mogen bekijken. Bespreking:

- Willem Debeuckelaere: het zijn alle politiemensen plus CALog (burgerpersoneel);
- Cathy Berx: en wat bij het bekijken van real-time beelden bij een eventuele ramp of calamiteiten?;
- Willem Debeuckelaere: dan vallen de beelden niet onder de camerawet en heeft het niets met een bewakingscamera te maken.
- Herman Dams: en toch lijkt het me lastig om een bewakingscamera te gaan (en mogen) gebruiken om real-time een situatie te kunnen opvolgen (bv. het recente incident met de

foorkramers), de bewakingscamera die dan toevallig op dat pleintje staat gaat tenslotte gebruikt worden en kunnen we in navolging van de camerawet niet onmiddellijk ingrijpen, het is toch niet logisch dat een bewakingscamera plots geen bewakingscamera meer is;

- Willem Debeuckelaere: bij het real-time volgen van een calamiteit zal de camera dus niet als bewakingscamera beschouwd worden en komen we wederom bij knelpunt 4 'verschillende wetgevingen zijn van toepassing';
- Eva Herreman: enkele weken geleden is dat probleem ook gesignaleerd vanuit het parket-generaal aan de minister van justitie en werd gesuggereerd de lijst aan te passen en uit te breiden met o.a. procureur des konings, BOM-magistraat, referentiemagistraat rampen, openbare orde;
- Cathy Berx: wie de beelden mag bekijken hangt dus af van het specifieke gebruik van de camera op een bepaald moment en is dus contextgebonden?;
- Willem Debeuckelaere: het toestel is wat het is, en het kan verschillende functies hebben en moet in dit geval niet als bewakingscamera beschouwd worden;
- Een aantal aanwezigen pleiten voor een aanpassing van betreffende KB;
- Cathy Berx: weet iemand waarom het KB zo opgesteld is?;
- Willem Debeuckelaere: het uitvoeringsbesluit was eigenlijk voorzien om er voor te zorgen dat de mensen voldoende gekwalificeerde waren, en dus te voorzien in opleidingen en om die opleidingen te kunnen verschaffen werd een doelgroep bepaald;
- Eva Herreman: los van het feit of de beelden worden opgenomen door een camera die valt onder de wetgeving mbt bewakingscamera's of onder een andere regelgeving, is het niet logisch dat de procureur daar niet bijstaat;
- Cathy Berx: dit probleem leeft in elk geval. Het laatste woord is er zeker nog niet over gezegd.

Cathy Berx besluit dat in deze eerste zitting geen antwoord kan worden geboden op alle openstaande vragen. Er zal stapsgewijs op worden teruggekomen in de volgende bijeenkomsten van de coördinatieceel. Tot slot herhaalt de gouverneur dat alle (beleids)vragen die rijzen moeten bezorgd worden aan de coördinatieceel (via bram.abrams@admin.provant.be) en dat het volgend overleg hoogstwaarschijnlijk in het najaar zal plaatsvinden, hopende dat er dan reeds een ontwerpvisietekst van de federale overheid is. Ondertussen wordt er verder gewerkt aan een centrale server (naar analogie met West-Vlaanderen).

De gouverneur dankt iedereen voor hun aanwezigheid en zeer gewaardeerde inbreng.